



Научная статья
УДК 7.045(519)
DOI 10.46748/ARTEURAS.2023.01.013

Пейзаж в творчестве уссурийского живописца Александра Ткаченко: преемственность и самобытность художественных традиций



Гутарёва Юлия Ивановна ^a

^a Филиал Российской академии художеств в г. Красноярске «Региональное отделение Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств в г. Красноярске», Красноярск, Российская Федерация
^a gutayule@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0210-6541>, Researcher ID: HLQ-5483-2023

Аннотация. Статья посвящена пейзажному творчеству уссурийского живописца Александра Васильевича Ткаченко — одного из ярких представителей дальневосточного советского и российского изобразительного искусства. Главная цель автора — рассмотреть творческие достижения мастера в пейзажном жанре в контексте общего развития отечественной живописи второй половины XX века и нашего времени. Главный акцент исследования — своеобразие художественного языка мастера, позволившего ему создать пейзажные произведения, возвысившие дальневосточный пейзаж и представляющие одну из ярких страниц в развитии отечественного регионального изобразительного искусства и на международной арене сопредельных территорий.

На основе искусствоведческого анализа отдельных произведений пейзажного плана, относящихся к разным периодам творческого наследия мастера, изучаются особенности формирования стилистических особенностей творчества художника и осмысливается влияние на его творческое мировоззрение художественной и природной среды Дальнего Востока. Рассматриваются основные темы пейзажных композиций художника, в том числе отечественных дальневосточных (посвященных изображению ландшафтов Дальнего Востока России), подмосковных и зарубежных дальневосточных (отображающих виды близлежащих заграничных территорий Китая и Республики Корея). Автор анализирует особенности творческого метода художника, отмечается преемственность линии академической реалистической живописи и новые качественные характеристики, привнесенные им в развитие пейзажа Дальневосточного региона России, выявляется их роль в формировании традиций уссурийской живописи, представляющей яркую ветвь развития приморского изобразительного искусства.

Вводятся новые и обобщаются уже известные факты творческой биографии художника, где дается оценка творческой деятельности живописца в развитии художественной жизни Приморья и Уссурийска в частности. Обобщая достижения А.В. Ткаченко в пейзажном жанре, которые и сегодня во многом определяют художественную самобытность российского дальневосточного пейзажа, динамично вводя его в пространство зарубежного Дальнего Востока, автор определяет их роль и значение в развитии отечественного регионального искусства современности.

Ключевые слова: Александр Васильевич Ткаченко, отечественный дальневосточный пейзаж, уссурийская живопись, приморская живопись, изобразительное искусство Дальнего Востока России

Для цитирования: Гутарёва Ю.И. Пейзаж в творчестве уссурийского живописца Александра Ткаченко: преемственность и самобытность художественных традиций // Искусство Евразии [Электронный журнал]. 2023. № 1 (28). С. 162–173. <https://doi.org/10.46748/ARTEURAS.2023.01.013>.
URL: <https://eurasia-art.ru/art/article/view/964>.

Original article

Landscape in the works of the Ussuriysk painter Alexander Tkachenko: continuity and originality of artistic traditions

Yulia I. Gutareva ^a

^a Branch of the Russian Academy of Arts in Krasnoyarsk "Regional Department of the Urals, Siberia and the Far East of the Russian Academy of Arts in Krasnoyarsk", Krasnoyarsk, Russian Federation

^a gutayule@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0210-6541>, Researcher ID: HLQ-5483-2023

Abstract. This article is devoted to landscape art of the painter Alexander V. Tkachenko (born 1931), one of the brightest representatives of the Soviet and Russian Far East graphic art. The main purpose of the author is to consider the creative achievements of the master in the landscape genre in the context of the general development of domestic painting of the second half of the twentieth century and our time. The main accent of the research is peculiarity of the master's artistic language, which allowed him to create landscape works elevating the Far Eastern landscape and representing one of the bright pages in the development of the domestic regional fine art and in the international arena of the adjacent territories.

On the basis of the art history analysis of some landscape pieces relating to different periods of the master's creative heritage, the author studies the peculiarities of formation of stylistic features of the artist's art and comprehends the influence of the artistic and natural environment of the Far East on his creative outlook. The author considers main themes of the artist's landscape compositions, where the domestic Far East (devoted to the depiction of landscapes of the Russian Far East), the Near East and the Foreign Far East (depicting views of the nearby foreign territories of China and the Republic of Korea) are distinguished. The author analyses the peculiarities of the artist's creative method, notes the continuity of the academic realistic painting line and the new qualitative characteristics that he brought into the development of the landscape of the Far Eastern region of Russia, identifies their role in shaping the traditions of the Ussuriysk painting, representing a bright branch of development of the coastal visual arts.

New facts of the painter's creative biography are introduced and generalized, where the painter's creative work in the development of artistic life of Primorye and Ussuriysk in particular is evaluated. Summarizing the achievements of A.V. Tkachenko in the landscape genre, which even today largely determine the artistic identity of the Russian Far Eastern landscape, dynamically introducing it into the foreign Far East, their role and importance in the development of the domestic regional art of the present is defined.

Keywords: Alexander Tkachenko, Russian Far Eastern landscape, Ussuriysk painting, Primorye painting, fine arts of the Russian Far East

For citation: Gutareva, Yu.I. (2023) 'Landscape in the works of the Ussuriysk painter Alexander Tkachenko: continuity and originality of artistic traditions', *Iskusstvo Evrazii = The Art of Eurasia*, (1), pp. 162–173. doi:10.46748/ARTEURAS.2023.01.013. Available from: <https://eurasia-art.ru/art/article/view/964>. (In Russ.)

Введение

Александр Васильевич Ткаченко (р. 1931), заслуженный художник РФ, почетный член Российской академии художеств, академик Российско-Китайской академии изобразительного искусства, лауреат Золотой медали им. В.И. Сурикова Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России», старейший член Уссурийского отделения ВТОО «Союз художников России», отметил в 2021 году юбилейное событие — 90-летие со дня рождения и 70-летие творческой деятельности.

Творчество А.В. Ткаченко занимает особое место в развитии дальневосточного отечественного искусства второй половины XX века — он не только старейший, но и один из крупнейших живописцев-шестидесятников Приморья. С его именем, в том числе, связано формирование традиций уссурийской живописи, представляющей яркую ветвь приморского изобразительного искусства, где открытия А.В. Ткаченко в пейзажном жанре и сегодня во многом определяют художественную самобытность, обогащая и расширяя возможности отечественного искусства, динамично вводя его в пространство зарубежного Дальнего Востока.

Более шестидесяти лет назад полотна Александра Васильевича перешагнули рамки краевых художественных показов, и с этого времени он стал постоянным участником всех зональных, большинства республиканских и многих других крупнейших выставок страны (всесоюзных и всероссийских), где, по справедливому замечанию исследователя Л.Г. Козловой, каждый выставочный проект художника становится «очередным этапом развития приморского искусства» [1, с. 20]. С 1990-х у А.В. Ткаченко начинается активная международная деятельность, прежде всего в странах АТР, в которых, надо отметить, интерес к его работам не угасает и до настоящего времени. Художник полон творческого оптимизма, активно и плодотворно работает, о чем свидетельствует ретроспективная выставка «Российский пейзаж Александра Ткаченко», приуроченная к юбилею автора, которая состоялась в 2021 году во Владивостоке в Приморской государственной картинной галерее и в выставочном зале Дома художника в Уссурийске. В экспозиции было представлено более пятидесяти живописных полотен, написанных в разные годы жизни, но были и те, на которых совсем недавно высохли краски. Как отмечали на выставке друзья-художники Александра Васильевича, у него в мастерской и сегодня «живая» палитра¹.

Творчеству Александра Васильевича посвящен ряд исследований. Прежде всего из недавних публикаций следует упомянуть объемный художественный каталог (2014) с подробной вступительной статьей О.И. Зотовой [2], рассматривающей основные темы произведений мастера и анализирующей этапы формирования стилистических особенностей его творческого метода. Ряд научных статей этого же автора [3; 4; и др.] и других исследователей посвящен разнообразным процессам художественной жизни Дальнего Востока и затрагивает отдельные грани творчества мастера [5; 6; и др.]. Искусствовед А.М. Лобычев в своем труде «Автопортрет с гнездом на голове: искусство Приморья на рубеже веков» (2013), называя Александра Васильевича «патриархом уссурийской школы» [7, с. 396], акцентирует влияние его творчества на развитие ее живописных особенностей.

С 1960-х годов и по настоящее время регулярно проходят российские и международные художественные выставки А.В. Ткаченко, как групповые, так и персональные, к которым зачастую издаются каталоги со вступительными статьями отечественных и зарубежных искусствоведов [8; 9; и др.], анализирующих содержательные аспекты творчества художника.

Юбилей большого мастера всегда становится поводом не только отдать дань уважения его жизни и творчеству, но прежде всего предоставляет уникальную возможность рассмотреть его наследие в контексте прошедшей эпохи, когда творил он и его коллеги-современники, провести параллель с настоящим и оценить перспективы развития современного отечественного регионального искусства. Сегодня, когда в искусствоведении наблюдается интерес к художественным традициям отдаленных краев и областей Сибири и Дальнего Востока, нам кажется актуальным не только систематизировать информацию о творчестве Александра Васильевича Ткаченко, но и с помощью искусствоведческого анализа отдельных произведений пейзажного плана, относящихся к разным периодам творчества мастера, сделать акцент на вклад художника в развитие пейзажного жанра, отечественного дальневосточного искусства, что предпринимается в данной статье и является ее основной задачей.

Отечественный дальневосточный пейзаж: истоки региональной традиции

Главным жанром в творчестве признанного мастера живописи А.В. Ткаченко всегда был пейзаж, который традиционно является одним из самых распространенных жанров в изобразительном

¹ Юбилейная выставка почетного члена РАХ Ткаченко А.В. // Уссурийская городская организация. Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России» [сайт]. URL: <https://ussuri-art.ru/news/88-jubilejnaja-vystavka-pochetnogo-chlena-rah-tkachenko-av.html> (дата обращения: 11.10.2022).

искусстве Дальнего Востока. Так, в монографии первого историка приморского искусства Виталия Ильича Кандыбы «Художники Приморья» (1990) отмечается, что «большинство уссурийских художников — пейзажисты», которые «много ездят, и их вклад в художественное отображение края весом и важен» [10, с. 77].

Зарождение отечественной дальневосточной пейзажной традиции, по мнению исследователя Н.А. Прантенко, «относится к 1920–1930-м годам, когда на Дальнем Востоке появились такие художники, как К.Н. Каль, П.В. Любарский, В.В. Пановский, И.Ф. Палшков, которые, имея отличное европейское образование, были профессионалами, стояли у истоков возникновения изобразительного искусства в Приморье и создания региональной школы пейзажа» [11, с. 23]. Во второй половине XX века многие приморские художники, работающие в импрессионистической манере, — В.А. Гончаренко, Н.М. Кублов и другие — придали живописи особую свежесть и остроту пейзажных образов, а такие мастера, как В.Н. Доронин, К.И. Шебеко, А.В. Телешов и др., соединив классическую школу реализма с импрессионистическим видением мира, привнесли в пейзаж эмоциональное восприятие окружающего пространства [11, с. 23–24]. В связи с этим нельзя не заметить, что в настоящее время в искусствоведении осмысливается феномен «дальневосточной природы» [12, с. 33–35] в качестве ключа к рассмотрению исторического процесса развития изобразительного искусства региона в целом. Поэтому вполне естественным представляется, что для местных творцов, включая А.В. Ткаченко, выразительные особенности дальневосточной природы, где «переплелись пышность Юга и суровая строгость Севера» [13, с. 1], явились предметом пристального изучения, поэтического осмысления и воплощения в своих полотнах.

Александр Васильевич родился во Владивостоке, но волею судьбы в тринадцать лет оказался в Уссурийске — городе, с которым связана вся его творческая биография. Уссурийск можно по праву назвать вторым художественным центром Приморья, где успешно работает творческая группа мастеров, небольшая по составу, но внесшая значительный вклад в развитие и становление изобразительного искусства Дальнего Востока [14, с. 36]. У истоков художественной жизни города стояли талантливые люди, выпускники Императорской Академии художеств в Санкт-Петербурге: В.Г. Шешунов, П.В. Тепляков (Николин) и Н.М. Кабанов, которые, обладая высочайшим уровнем знаний и навыков, оказали прямое воздействие на зарождение устойчивых художественных традиций города. Особенно велика в этом роль Василия Григорьевича Шешунова, который, будучи

учеником И. Шишкина, унаследовал от учителя принцип неприменной верности натуре в пейзажном жанре, за что современники называли его «певцом уссурийской природы в красках» [15, с. 28].

Большую роль в создании активной творческой группы уссурийских мастеров сыграла студия военных художников, основанная в 1940 году выпускниками Академии художеств О.И. и Р.И. Фридманами, для которой было построено специальное здание. «В те годы, когда в городах Сибири и Дальнего Востока не хватало художественных училищ, студии имели большое значение, и многие художники старшего поколения выросли в них, ибо преподавание там велось квалифицированно» [16, с. 5]. Такое серьезное студийное обучение способствовало получению хорошего уровня знаний, которые помогли в дальнейшем ее выпускникам продолжить художественное образование или самостоятельно найти свой путь в искусстве. В военные годы студией руководил А.Н. Ромашкин, учеником которого был Ким Петрович Коваль — известный мастер из Уссурийска, заслуженный художник РСФСР, заслуженный деятель искусств РСФСР, благодаря творческим достижениям которого во второй половине XX века появляется определение «уссурийская школа живописи» на выставках Дальневосточного региона и общероссийских [4, с. 70]. В послевоенное время в художественной студии работали А.А. Пеек, С.Ф. Арефин, Н.Д. Волков, и среди учеников этого периода значится имя Александра Васильевича Ткаченко, а также его коллеги и современники Владимира Артёмовича Серова. Сегодня они ведущие и старейшие художники Уссурийска, чей вклад в основание традиций уссурийской живописи весом и очень значителен. Их по праву можно причислить к числу тех творцов, которые «открыли Дальний Восток для всей страны, дали возможность приобщиться к философии этой земли» [17, с. 25], воспеваемой в пейзажных полотнах, являющихся в дальневосточном искусстве «примером большого смысла» [2, с. 20].

Становление творческого метода

А.В. Ткаченко как художника-пейзажиста

Находить поэтическое начало в обыденной реальности — это правило успешно освоили многие художники-дальневосточники. Однако А.В. Ткаченко удалось возвысить пейзаж в своих произведениях, создав одухотворенные образы уникальной дальневосточной природы (Приморский и Хабаровский края, Камчатка, Курильские и Командорские острова) и средней полосы России (Подмосковье). Как точно отмечает исследователь О.И. Зотова, именно пейзаж, как никакой другой жанр, связал художника с русской живописной традицией, которая в середине XX века, помимо

прочего, формировалась на Академической даче им. И.Е. Репина в Вышнем Волочке [2, с. 6]. Впервые приехав в 1961 году с образованием выпускника Студии военных художников в Уссурийске, А.В. Ткаченко во многом профессионально окреп в этом легендарном месте вдохновения великих русских мастеров с его уникальной атмосферой совместного пленэра и обмена художественным опытом мастеров из различных уголков страны.

Важно отметить, что для региональных художников, часто не имеющих возможности получить высшее образование, Академическая дача представляла редкий случай в совершенствовании профессионального мастерства, являясь высоким образцом традиций академической реалистической живописи и смысловым центром художественной жизни Советского Союза. По справедливому замечанию исследователя И.Г. Романычевой, «лучшие произведения пейзажного и пейзажно-жанрового характера, экспонировавшиеся на художественных выставках России, создавались преимущественно на “Академической даче”» [18, с. 5], а художники, плодотворно там работавшие, составили «наиболее значительную группу живописцев России, поэтически осмысливающих темы современности в лирико-эпических образах» [18, с. 5]. Многие известные советские мастера именно здесь начали свой творческий путь. Это относится и к другу и коллеге Александра Васильевича — Киму Петровичу Ковалю, открывшему в 1956 году Академическую дачу для уссурийских художников.

Изначально искания Александра Ткаченко были связаны с традицией классического русского пейзажа, что, безусловно, объясняется влиянием Академической дачи, которая становится для живописца по сути художественным университетом, где под руководством крупнейших художников страны — В.Н. Гаврилова, В.М. Сидорова, В.Ф. Токарева, А.Д. Романычева, С.П. и А.П. Ткачевых и др. — шло постижение профессиональных глубин и поиск его собственного пути в искусстве. В этот момент у молодого художника происходит определение формальных основ, присущих его творческому началу, идет активный процесс формирования отношения к природе и цвету.

Ранние произведения А.В. Ткаченко дают представление и о влиянии Академической дачи, и о возможностях самого художника: они натурны, сохраняют свежесть непосредственного высказывания, и в то же время в них уже обнаруживается тяга живописца к повышенной декоративности, отличающей более поздние полотна мастера [8, с. 8]. В его ранних работах также явно прослеживается увлечение передачей эффектов освещения, тяга к формообразованию посредством живописного мазка, наконец, «к пейзажу как к жанру, который

максимально соответствует внутренним ощущениям художника» [2, с. 8] и который становится для живописца формой его мышления, бытия, постоянно подпитывающейся живой натурой — работой на пленэре. Надо заметить, что А.В. Ткаченко — мастер, постоянно пишущий на открытом воздухе в живой, природной среде. Александру Васильевичу было далеко за восемьдесят, а он продолжал ежегодно работать на Академической даче, регулярно выезжал на этюды по Приморскому краю, приобретая там богатейший материал для десятков новых пейзажных произведений². Именно поэтому пленэр следует рассматривать как основной творческий метод мастера, который, надо признать, и сегодня не теряет своей актуальной значимости для отечественных пейзажистов Дальнего Востока. Этой же точки зрения придерживается и О.И. Зотова, исследуя современное дальневосточное изобразительное искусство и подчеркивая, что для пейзажного жанра «в основном характерно обращение к методам реалистической школы живописи (маятник живописных исканий пришел в обратное движение формальным решениям, характерным для конца 1980–1990-х), где важную роль играет пленэр» [3, с. 167].

Формирование особенностей художественного языка пейзажного искусства А.В. Ткаченко

В 1960-е А.В. Ткаченко начинает активно участвовать в художественной жизни Уссурийска и Приморья. В те годы роль несомненного лидера в среде уссурийских художников принадлежала Киму Петровичу Ковалю, влияние которого на творческое развитие А.В. Ткаченко было исключительным. «Увлекающая сила его (К.П. Ковалю) дарования такова», — пишет первый исследователь приморского искусства В.И. Кандыба, — что, «когда он дал “запев” на городских выставках, многие живописцы как бы непроизвольно его подхватили и затем переложили каждый на свой голос» [10, с. 73], а уссурийская школа живописи, как отмечает исследователь современного искусства Приморья А.М. Лобычев, «обрела свою самобытность, получила известность в стране во многом благодаря его таланту, его авторитету, его энергии» [19, с. 138]. Впервые представленные на Первой республиканской художественной выставке «Советская Россия», работы К.П. Ковалю принесли ему успех, обратили внимание на творческие достижения молодого мастера из Уссурийска и впоследствии заставили говорить о самобытности уссурийской живописи и рассмотрении ее как одного из ярких региональных живописных направлений отечественного искусства. После

² Там же.

1. А.В. Ткаченко.

Я и Ким Коваль.

В память о друге.

2019.

Холст, масло.

65 x 83.

Приморская

государственная

картинная галерея.

Фото: Государственный

каталог Музейного

фонда РФ



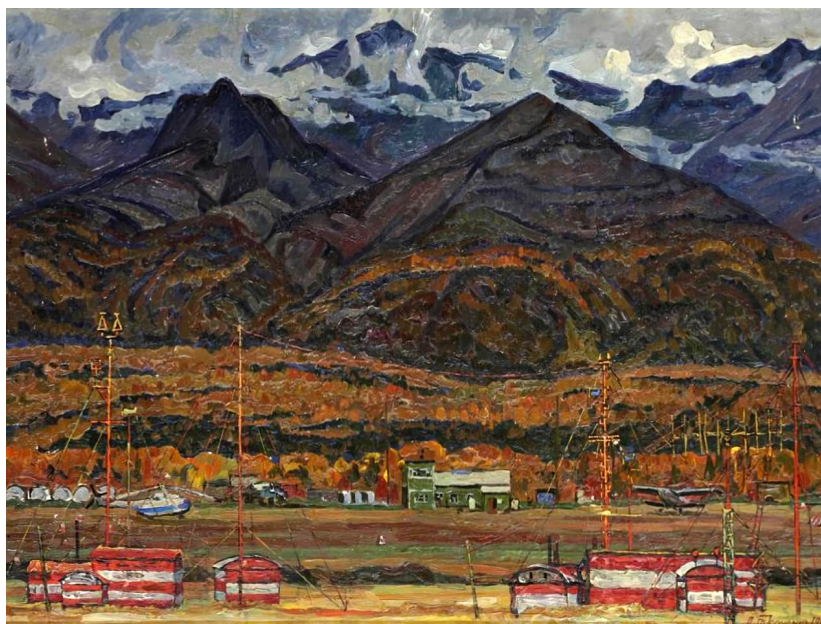
получения высокой оценки экспертов выставочной комиссии по распоряжению министра культуры СССР Е.А. Фурцевой К.П. Ковалю была выделена персональная художественная мастерская в Уссурийске, но он решил поделиться ею со своим другом А.В. Ткаченко, который, работая там несколько лет в тесном творческом общении с К.П. Ковалём, много почерпнул у него в художественном плане для своего дальнейшего развития.

Крепкая дружба связывала этих двух талантливых живописцев на протяжении всей жизни — вместе они начинали свой творческий путь в Уссурийской студии военных художников, вместе совершенствовали свое мастерство на Академической даче, ездили в составе передвижных творческих групп по всей стране, делили одну палатку на дальних пленэрах, жили и работали рядом на творческой даче приморских художников «Андреевка», которая возникла тоже во многом

благодаря инициативе К. Ковалья в 1970 году. Неслучайно одно из последних произведений Александра Васильевича посвятил своему старинному другу и соратнику — «Я и Ким Коваль. В память друга» (2019, рис. 1), изобразив на полотне в окружении природных красот дальневосточного ландшафта работающих на этюдах двух художников (А.В. Ткаченко и К.П. Ковалья). Эта картина, как отмечают журналисты, стала одной из самых заметных в юбилейной экспозиции мастера³.

Будучи чутким к цветовым и световым отношениям, А.В. Ткаченко, работая в тесном контакте с Кимом Ковалём, немало почерпнул у него в живописном и пластическом плане. Акцентированная декоративность, насыщенная цветоносность, эмоциональное начало, присущие ковальской живописи, получают у Ткаченко дальнейшее собственное развитие в передаче одухотворенного пейзажного образа, создание которого становится для

³ Михайлов Н.К юбилею мастера Ткаченко // Коммунар. Уссурийск, 2021. 8 июля.
URL: <https://kommunar.info/gorod/novosti-k/6139-k-yubileyu-mastera-tkachenko.html> (дата обращения: 11.10.2022).



2. **А.В. Ткаченко.**
Поселок Казакевичево.
1964.

Холст, масло.

80 x 85.

Собственность

художника.

Фото: [2, с. 14]

3. **А.В. Ткаченко.**
Камчатский
аэропорт Эссо.

1997.

Картон, оргалит, масло.

59 x 80.

Приморская
государственная
картинная галерея.

Фото: Государственный
каталог Музейного
фонда РФ

него главной творческой задачей. В обыденных мотивах, таких как старые домишки с заборчиками, цветущие луга и плодовые деревья, лодки у причала, художнику удается найти вдохновение для того, чтобы переосмыслить натуру, обобщить главное и довести до цельного декоративного образа, что и составляет основу уссурийской школы живописи, художественные особенности которой, по справедливому утверждению А.М. Лобычева, «наиболее зримо» проявляются в произведениях А. Ткаченко [7, с. 396]. Уже ранние его пейзажи, выложенные плотным материальным цветом, такие как «Вишня зацвела» (1960), «Поселок Казакевичево» (1964, рис. 2) и другие, отличаются контрастными звучаниями, поражают силой кисти.

Надо отметить, что в 1960-е годы, когда формируется творческая манера мастера, в отечественном искусстве появляются свежие идеи, обусловившие выбор новых выразительных средств, воплощение которых было связано с обобщенными формами, экспрессивными цветовыми решениями, определенными как «суровый стиль». В Приморском крае это направление получило свое успешное развитие в связи с деятельностью художников Шикотанской группы, положившей начало становлению приморской разновидности «сурового стиля», в котором, по словам ведущего историка искусств В.С. Манина, «романтика сочеталась с суровой правдой, форсированный цвет определял драматическое звучание темы» [20, с. 591].

Александр Ткаченко не входил в первоначальный состав известной Шикотанской группы, но принимал активное участие в выставочных проектах ее членов, поддерживал творческое общение. С шикотанцами его тесно связывает

география «художественного покорения» Дальнего Востока: в его творческом маршруте тех лет значатся Камчатка, Курильские и Командорские острова — места, привлекающие своей суровой красотой и побуждающие художника обратиться к «северной теме», получившей глубокое развитие в дальневосточной живописи во второй половине XX века. Этим термином в приморском искусстве обозначаются изображения чукотского севера, и им же определяются работы с камчатской, сахалинской тематикой [21, с. 28].

Эпическая широта дальневосточной природы, ее величавость стали неисчерпаемым источником вдохновения для многих мастеров, способствуя сложению особого типа художника-путешественника, характерного для приморского искусства [22, с. 106]. К такому типу, безусловно, и относится Александр Васильевич. Творческие экспедиции на север Дальнего Востока во многом расширили его художественное мировоззрение, способствовали усложнению творческого мышления. В живописи мастера появляются пейзажи эпического плана, которые, как правило, написаны по материалам таких поездок: «Камчатка. Бухта Сероглазка» (1979), «Камчатка. Аэропорт Эссо» (1997, рис. 3), «Камчатская осень» (2013) и другие.

Избегая прямолинейного следования натуре, Александр Васильевич ее тщательно постигал, детально изучал, а далее, передавая свои чувства и ощущения, выражал отношение к ней, создавая художественный образ, полный жизни и настроения. «Монументальность, сопряженная с ней величественность, простор с широким дыханием» — эти, по мнению исследователя В.И. Кандыбы, «основополагающие свойства пейзажа Дальнего Востока» [10, с. 16] предстают

4. **А.В. Ткаченко.****Мыс Гамов.**

1978.

Холст, масло.

71 x 100.

Забайкальский краевой

художественный музей.

Фото: Государственный

каталог Музейного

фонда РФ



у художника в мажорном звучании. А.В. Ткаченко удается сотворить образ северной природы, который воспринимается возвышенно-приподнятым согласно внутреннему мироощущению автора, и ее величие не давит своей суровостью на зрителя. Картины, написанные на камчатские мотивы, где дальневосточный ландшафт предстает во всей своей природной мощи, отличаются легкостью, «а композиция, вмещающая целые горные хребты», как точно подмечает А.М. Лобычев, «вместе с тем полна простора и воздуха» [7, с. 397].

Александр Васильевич много путешествует по Приморскому и Хабаровскому краям, в поиске новых сюжетов совершает творческую поездку по Байкало-Амурской магистрали, где скорее не выступает наблюдателем самоотверженного труда покорителей природы, а вдохновляется разнообразием природного ландшафта тех мест. И хотя через отдельные пейзажные произведения 1970-х годов для А. Ткаченко проходят темы труда, отображая общую идейную направленность

советского искусства, но, как справедливо отмечается исследователями, А.В. Ткаченко удалось обойти пафос — «художником природа была выбрана в качестве камертона, позволившего избежать идеологических “силков”, в которые попадались подчас те, кто ориентировался на социальный заказ» [2, с. 14]. Так, его картина, представляющая будни советской портовой жизни, — «Рыбокомбинат. Каменка» (1969) и произведение, посвященное одной из главных строек СССР, — «Стройка БАМа» (1973) лишены мощного индустриального звучания и привлекают, прежде всего, своей выразительностью в раскрытии характерных особенностей дальневосточного пейзажа.

Значительная часть пейзажных произведений художника, включающая и этюдные зарисовки, и законченные композиции, была создана на творческой даче приморских художников «Андреевка», на юге Приморья в Хасанском районе. Андреевка, расположенная в живописнейшем месте побережья Японского моря, и ее окрестности подарили



Александру Ткаченко богатейший материал для его пейзажей: «Вечер в бухте Троица» (1978), «Мыс Гамов» (1978, рис. 4), «Три брата» (2009) и др., которые отличаются разнообразием живописных и композиционных приемов, но отчетливо передают самобытность уникальной природы юга Дальнего Востока.

Вместе с тем надо отметить, что в творческом наследии мастера велико и число произведений, посвященных ландшафту средней полосы России, где «художник изображает красоту природы, порой буквально перенося зрителя в выбранное место, давая возможность прочувствовать атмосферу мгновения». Такие произведения, как «Зима» (1986), «Российский пейзаж» (1999), «Река Мста» (2008, рис. 5) и др., в которых «словно оживает сама атмосфера традиционного русского пейзажа» [7, с. 397], отличаются более мягкой живописной фактурой и лиричностью настроения.

При этом каждая работа художника, будь это маленький этюд или большое полотно, имеет яркое эмоциональное содержание. Для живописца важно через пейзаж открыть зрителям мир своих чувств и оттенков настроений, отразить их разнообразие в полотнах — от эпических, монументально-величественных до камерных, более нежных.

Как точно отмечают исследователи творчества Александра Васильевича, он всегда стремился «приподнять»⁴ создаваемый им образ, сообщить ему чувство полноты жизни, которым обладает и сам художник, вложить в него свое мироощущение света и цвета, что подтверждают его слова: «Я люблю писать весну, когда еще снег, но уже

много света, цвета, контрастов...» [2, с. 13]. И как живописец, обладающий редким талантом прирожденного колориста, он блестяще справляется с этой трудной задачей — ему удается писать яркими, локальными красками, сочетать контрастные, «несовместимые», казалось бы, тона, передать игру цветовых нюансов на подтаявшем снегу. Прямым подтверждением этому выступают его пейзажные серии «Солнечный март» (рис. 6) и «Весенний день», включающие многочисленные полотна разных лет создания, но объединенные одной темой — изображением времени года, когда только начинает оживать природа и солнечный свет отличается пронзительной яркостью.

Вдохновляясь природным ландшафтом в разное время суток и года, художник преследует основную цель — «не списать что-то с натуры», а прочувствовать ее, выразить свое отношение к ней, создать ее одухотворенный художественный образ с ярким цветовым звучанием, как, например, в работах из серии «Солнечный день», «Летний день» или, наоборот, с более тонким, нежным колоритом, присущим произведениям из серий «Облачный день», «Серый день» и др.

С началом нового столетия пейзажное творчество мастера пополняется новой темой — обращением к изображению видов близлежащих территорий стран-соседей, с которыми у уссурийских художников установились тесные творческие контакты: «Корейская деревня» (2002), «Начало реки Муданьцзян» (2004, рис. 7), «Вид на ферму Лю Гочжуна» (2004) и другие.

Александр Васильевич с энтузиазмом присоединился к долгосрочным зарубежным проектам

5. **А.В. Ткаченко.**

Река Мста.

2008.

Холст, масло.

80 х 100.

Собственность

художника.

Фото: [2, с. 11]

6. **А.В. Ткаченко.**

Солнечный март.

2001.

Холст, масло.

80 х 100.

Красноярский

художественный музей

имени В.И. Сурикова.

Фото: Государственный

каталог Музейного

фонда РФ

⁴ Юбилейная выставка уссурийского художника А.В. Ткаченко // Союз художников России [сайт].

URL: <https://www.shr.su/news/novosti-regionov/yubileynaya-vystavka-ussuriyskogo-khudozhnika-a-v-tkachenko/> (дата обращения: 11.10.2022).

7. **А.В. Ткаченко.**

Начало реки

Муданьцзян.

2004.

Холст, масло.

60 x 80.

Собственность

художника.

Фото: [2, с. 135]



«Мост дружбы», «Радуга Востока» и творческому объединению «Круг», организованным заслуженным художником РФ Ольгой Никитчик, благодаря которым в Уссурийске и в городах-партнерах (Харбин, Муданьцзян, Пусан и др.) регулярно осуществляется международная художественная деятельность. Надо отметить, что Александр Васильевич довольно интенсивно принимает участие во многих выставочных проектах в странах АТР, прежде всего в Китае, где он был участником совместного пленэра с китайскими коллегами, в художественной среде которых авторитет живописца очень высок.

Пейзажное искусство А.В. Ткаченко, притягивая своим возвышенным звучанием, ощущением глубокой связи с природой родной страны, не теряет значения в условиях современности, не давая угаснуть художественным традициям уссурийской школы живописи, продолжающимся в творчестве следующего поколения живописцев, в том числе уссурийского художника Е.А. Ткаченко — наследника художественной династии мастера.

Выводы

Таким образом, на основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что пейзажное творчество Александра Васильевича Ткаченко занимает важное место в развитии дальневосточного отечественного искусства второй половины XX века и не теряет своего значения в новом столетии, напротив, во многом упрочивается с признанием творческих достижений мастера на международной художественной арене стран АТР.

Художественное наследие А.В. Ткаченко велико и разнообразно, за долгие плодотворные годы он создал «своеобразный живописный памятник»⁵ уникальной природе Дальнего Востока (Приморский и Хабаровский края, Камчатка, Курильские и Командорские острова) и средней полосы России (Подмосковье), в творческой модели которого воплощено глубоко личное отношение к окружающей его природной красоте. Благодаря таланту колориста и незаурядному дару композиции, ему удалось на основе собственных впечатлений создать пейзажные произведения, отличающиеся гармонией ритма и мощностью декоративного начала, которые способствовали развитию особенностей живописных традиций Приморья, и в частности Уссурийска. Вместе с тем, экспериментируя с художественной формой, он никогда не отказывался от правды жизни, сохранял верность русскому реалистическому пейзажу в создании одухотворенного художественного образа, так отличающего его произведения. Александр Васильевич Ткаченко и сегодня плодотворно работает, определяя своим пейзажным творчеством достижения региональной школы живописи, не давая угаснуть ее художественным традициям, обогащает и расширяет границы отечественного искусства, успешно представляя его в пространстве художественной жизни зарубежного Дальнего Востока.

Список источников

1. Козлова Л.Г. Дальневосточное искусство: перспективы вдохновения // Изобразительное искусство Российской Федерации. Дальний Восток : художественный альбом / сост. и ред. К.Б. Кузьминых. Москва: Пранат, 2012. 291 с.
2. Зотова О.И. Александр Ткаченко : каталог. Владивосток: ЗАО «ЛИТ», 2014. 200 с.
3. Зотова О.И. Современное изобразительное искусство Дальнего Востока // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. 2020. № 4. С. 164–171.

⁵ Выставка «Российский пейзаж Александра Ткаченко» // Приморская государственная картинная галерея [сайт]. URL: <https://primgallery.com/vystavka-rossijskij-pejzazh-aleksandra-tkachenko/> (дата обращения: 11.10.2022).

4. Зотова О.И. Уссурийская городская организация ВТОО «Союз художников России»: к вопросу об истории развития // Искусство Евразии. 2016. № 2 (3). С. 69–74.
<https://doi.org/10.25712/ASTU.2518-7767.2016.02.006>
5. Левданская Н.А. Условия формирования приморской школы изобразительного искусства в конце XX века // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2012. № 11 (91). С. 199–205.
6. Гутарёва Ю.И. Ким Коваль. Цвет, освещенный солнцем // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. 2020. № 3. С. 16–27.
7. Лобычев А. Уссурийск и далее везде // Лобычев А. Автопортрет с гнездом на голове: искусство Приморья на рубеже веков. Владивосток: Рубеж, 2013. С. 390–407.
8. Кандыба В.И., Телешова О. Ким Коваль. Александр Ткаченко : каталог. Сеул: галерея «Корея», 1997. 20 с.
9. 신향섭. 러시아우수리스크화가연맹초청전. 서울갤러리, 1996 [Син Хансоб. Приглашение на выставку Уссурийского Союза художников России. Сеул: Сеульская галерея, 1996. 20 с.].
10. Кандыба В.И. Художники Приморья. Л.: Художник РСФСР, 1990. 125 с.
11. Прантенко Н.А. Дальневосточный пейзаж в импрессионистическом искусстве Приморья // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2009. № 2 (6). С. 23–24.
12. Кац Л.М. Содержание понятия «своеобразие дальневосточной природы» в приморской искусствоведческой критике // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2011. № 1 (13). С. 33–35.
13. Тимашева Л.Е. Коваль Ким Петрович : альбом репродукций. Л.: Художник РСФСР, 1979. 7 с.
14. Кошелева Р.П. Певец российского дальневосточного пейзажа. Ким Коваль // Художник. 2010. № 2. С. 36–39.
15. Ажимова Е. Первый профессиональный художник Приморья Василий Шешунов // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2009. № 2. С. 28–29.
16. Хабарова М.В. Ким Петрович Коваль. Живопись : каталог. М.: Советский художник, 1987. 27 с.
17. Зотова О.И. Владимир Серов : каталог. Владивосток: ЗАО «ЛИТ», 2015. 200 с.
18. Романычева И.Г. Академическая дача. История и традиции. СПб.: Петрополь, 2009. 182 с.
19. Лобычев А. Взгляд живописца: Ким Коваль // Лобычев А. Автопортрет с гнездом на голове: искусство Приморья на рубеже веков. Владивосток: Рубеж, 2013. С. 131–141.
20. Манин В.С. Русская пейзажная живопись. М.: Белый город, 2000. 632 с.
21. Кандыба В.И. Концепция реализма Кирилла Шебеко // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. 2022. № 3 (12). С. 20–31.
22. Даценко А.А. Комплектование коллекции произведений приморского искусства в собрании Приморской картинной галереи // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2013. № 2. С. 104–111.

References

1. Kozlova, L.G. (2012) 'Far Eastern art: perspectives of inspiration', in Kuz'minykh, K.B. (ed.) *Fine Arts of the Russian Federation. Far East* [Album]. Moscow: Pranat. (In Russ.)
2. Zotova, O.I. (2014) *Aleksandr Tkachenko* [Catalogue]. Vladivostok: LIT Publ. (In Russ.)
3. Zotova, O.I. (2020) 'Modern visual art of the Far East', *Izobrazitel'noe iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka = Fine art of the Urals, Siberia and the Far East*, (4), pp. 164–171. (In Russ.)
4. Zotova, O.I. (2016) 'Ussuri organization of Union of artists of Russia: to the history of development', *Iskusstvo Evrazii = The Art of Eurasia*, (2), pp. 69–75. doi:10.25712/ASTU.2518-7767.2016.02.006.
5. Levdanskyaya, N.A. (2012) 'Conditions for the formation of the seaside school of fine arts at the end of the twentieth century', *Vestnik RGGU. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Iskuststvedenie = RGGU Bulletin. Series: Cultural Studies. Art Studies. Museology*, (11), pp. 199–205. (In Russ.)
6. Gutareva, Yu.I. (2020) 'Kim Koval. Color illuminated by the sun', *Izobrazitel'noe iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka = Fine art of the Urals, Siberia and the Far East*, (3), pp. 16–27. (In Russ.)
7. Lobychev, A. (2013) 'Ussuriysk and beyond everywhere', in Lobychev, A. *Self-portrait with a nest on the head: Art of Primorye at the turn of the century*. Vladivostok: Rubezh, pp. 390–407. (In Russ.)
8. Kandyba, V.I. and Teleshova, O. (1997) *Kim Koval. Alexander Tkachenko* [Catalogue]. Seoul: Korea Gallery. (In Russ.)

9. Sin Khansob. Rosia usurisk khvaga enmehnchkhochkhonchzhon. Seoulgaelleoli, 1996 [Shin Hang-seop (1996) Exhibition of Ussuriysk artists in Russia. Seoul: Seoul Gallery]. (In Korean)
10. Kandyba, V.I. (1990) *Artists of Primorye*. Leningrad: Khudozhnik RSFSR. (In Russ.)
11. Prantenko, N.A. (2009) 'Far-East landscape painting in the impressionistic art of Primorye', *Humanitarian research in the Eastern Siberia and the Far East*, (2), pp. 23–24. (In Russ.)
12. Kats, L.M. (2011) 'The notion "the originality of the Russian Far East nature" in the Primorye art criticism', *Humanitarian research in the Eastern Siberia and the Far East*, (1), pp. 33–35. (In Russ.)
13. Timasheva, L.E. (1979) *Koval Kim Petrovich* [Album]. Leningrad: Khudozhnik RSFSR. (In Russ.)
14. Kosheleva, R.P. (2010) 'Chanter of the Russian Far Eastern landscape. Kim Koval', *Khudozhnik = Artist*, (2), pp. 36–39. (In Russ.)
15. Azhimova, E. (2009) 'Vasili Sheshunov, the First Professional Painter of Primorye', *Humanitarian research in the Eastern Siberia and the Far East*, (2), pp. 28–29. (In Russ.)
16. Khabarova, M.V. (1987) *Kim Petrovich Koval. Painting* [Catalogue]. Moscow: Sovetskiy khudozhnik. (In Russ.)
17. Zotova, O.I. (2015) *Vladimir Serov* [Catalogue]. Vladivostok: LIT Publ. (In Russ.)
18. Romanycheva, I.G. (2009) *Academic Dacha. History and traditions*. Saint Petersburg: Petropol. (In Russ.)
19. Lobychev, A. (2013) 'Painter's eye: Kim Koval', in Lobychev, A. *Self-portrait with a nest on the head: Art of Primorye at the turn of the century*. Vladivostok: Rubezh, pp. 131–141. (In Russ.)
20. Manin, V.S. (2000) *Russian landscape painting*. Moscow: Belyy gorod Publ. (In Russ.)
21. Kandyba, V.I. (2022) 'Kirill Shebeko's concept of realism', *Izobrazitel'noe iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka = Fine art of the Urals, Siberia and the Far East*, (3), pp. 20–31. (In Russ.)
22. Datsenko, A.A. (2013) 'The gathering of the art works of Primorye in the funds of Primorsky State Art Gallery', *Humanitarian research in the Eastern Siberia and the Far East*, (2), pp. 104–111. (In Russ.)

Информация об авторе

Гутарёва Юлия Ивановна, кандидат искусствоведения, искусствовед, Филиал Российской академии художеств в г. Красноярске «Региональное отделение Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств в г. Красноярске», Красноярск, Российская Федерация, gutayule@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0210-6541>, Researcher ID: HLQ-5483-2023.

Information about the author

Yulia Ivanovna Gutareva, Cand. Sc. (Art History), Art critic, Branch of the Russian Academy of Arts in Krasnoyarsk "Regional Department of the Urals, Siberia and the Far East of the Russian Academy of Arts in Krasnoyarsk", Krasnoyarsk, Russian Federation, gutayule@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0210-6541>, Researcher ID: HLQ-5483-2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 11.11.2022; одобрена после рецензирования 10.02.2023; принята к публикации 13.02.2023.

The article was received by the editorial board on 11 November 2022; approved after reviewing on 10 February 2023; accepted for publication on 13 February 2023.