



Научная статья
УДК 7.036
DOI 10.46748/ARTEURAS.2022.04.011

Осмысление советского прошлого в современном изобразительном искусстве Луганщины



Прокопец Светлана Евгеньевна

*Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского, Луганск,
Луганская Народная Республика, Российская Федерация
lana.svetlaya.prokopets@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена зарождению, развитию и современному состоянию художественной школы Луганщины в контексте советской эпохи. Рассматривая истоки и историко-культурные условия, повлиявшие на особенности искусства этого промышленного центра, автор прослеживает движение художественных процессов от соцреализма через авангард в его различных проявлениях в идеях, тематике и изобразительно-выразительных средствах к новому осмыслению реалистических традиций и изображению людей, проникнутых духом созидания и любовью к родному краю, готовых к подвигу в труде и на войне. Подчеркивается важная роль Луганской государственной академии культуры и искусств имени М. Матусовского и ее колледжа культуры и искусств в сохранении реалистической школы. В статье введен в научный оборот и сопровожден искусствоведческим комментарием ряд художественных произведений, созданных луганскими художниками в 2014–2021 годы.

Ключевые слова: изобразительное искусство, соцреализм, реалистическое искусство, Советский Союз, Луганщина, художественная школа

Для цитирования: Прокопец С.Е. Осмысление советского прошлого в современном изобразительном искусстве Луганщины // *Искусство Евразии* [Электронный журнал]. 2022. № 4 (27). С. 152–161.
<https://doi.org/10.46748/ARTEURAS.2022.04.011>. URL: <https://eurasia-art.ru/art/article/view/947>

Original article

Comprehension of the Soviet past in the modern fine art of the Lugansk region

Svetlana E. Prokopets

Lugansk State Academy of Culture and Arts named after M. Matusovsky, Lugansk, Lugansk People's Republic, Russian Federation
lana.svetlaya.prokopets@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the origin, development and current state of the art school of the Lugansk region in the context of the art of the Soviet period. The author examines the origins and historical and cultural conditions that influenced the features of the art of this industrial centre. He traces the movement of artistic processes from socialist realism, through the avant-garde in its various manifestations in ideas, themes and pictorial and expressive means to a new understanding of realistic traditions and the depiction of people imbued with the spirit of creation and love for their native land, ready for a feat in labour and war. The important role of the Lugansk State Academy of Culture and Arts named after M. Matusovsky and its college of culture and arts in the preservation of the realistic school is substantiated and illustrated. This study introduces into scientific circulation and accompanies a number of works of art created by Luhansk artists in 2014–2021 with an art history commentary.

Keywords: fine arts, socialist realism, realistic art, Soviet Union, Lugansk region, art school

For citation: Prokopets, S.E. (2022) 'Comprehension of the Soviet past in the modern fine art of the Lugansk region', *Iskusstvo Evrazii = The Art of Eurasia*, (4), pp. 152–161. doi:10.46748/ARTEURAS.2022.04.011. Available from: <https://eurasia-art.ru/art/article/view/947> (In Russ.)

Введение

Искусство эпохи Советского Союза достаточно востребовано сегодня, так как представляет большой интерес для изучения: с одной стороны, этот пласт культурного наследия широко раскрывает и представляет менталитет того времени, построенный на продвижении ценностей коммунизма, с другой стороны, он достоин внимания в аспекте художественно-выразительных средств и мастерства художников.

По мнению У. Макдугалла, российское искусство интересно западу своей уникальностью, связанной со своеобразным развитием. Долгое время в СССР оно пребывало в изоляции и развивалось по особому пути, и запад с большим интересом рассматривает художественное наследие соцреализма как «реакцию на абстрактное искусство и ответ на международные процессы той эпохи». Достаточно знаменитый на Западе

коллекционер и меценат Игорь Цуканов поставил перед собой довольно амбициозную цель — собрать коллекцию советского искусства музейного уровня. Это создало конкуренцию как для российских, так и западных музеев. С культурологической и искусствоведческой точки зрения эпоха Советского Союза смогла пережить генезис, развитие и затухание. Не сравнимая с тысячелетними великими культурами, она тем не менее за несколько десятилетий глубоко проникла во все сферы человеческой деятельности, стала рупором государства, которое, в свою очередь, окружило плотной опекой и контролем культурную среду.

Рассуждения о сугубо положительных или отрицательных качествах, которые имела данная культурная эпоха, лишены смысла лишь потому, что следует делать акцент на том, каким образом она смогла сохранить свое влияние так долго. За время своего существования она была

подхвачена, переосмыслена через самобытную культуру каждого народа, составляющего большую страну, и представлена как единое и мощное движение «...воплотить мечту авангарда и организовать всю жизнь общества в единых художественных формах...» многонациональными деятелями искусства¹.

Искусство соцреализма не могло возникнуть ниоткуда. Своим появлением, в некотором роде, оно обязано русскому авангарду, который был популярен в России до 1920-х годов. На пути формирования новой культурной эпохи с 1930-х годов государство сурово принялось критиковать любое инакомыслие, предложив принципы соцреализма [1]. И.В. Сталин, говоря о развитии культуры, рассуждал: «Нет искусства ради искусства, нет и не может быть каких-то “свободных”, независимых от общества, как бы стоящих над этим обществом художников, писателей, поэтов, драматургов, режиссеров, журналистов. Они просто никому не нужны. Да таких людей и не существует, не может существовать»².

Художественная жизнь Советского Союза была соткана из тех социальных и политических явлений, которые происходили в то время, что не могло не отразиться в монументальных, подчас эпохальных по своему внутреннему содержанию и внешнему размеру работах художников и скульпторов [2]. «Свободные» художники снова заговорят чуть позже, предъявляя свое творчество как протест, как способ борьбы с идейным маховиком, как возможность реплики в адрес классического искусства и строя того времени. С желанием пошатнуть закостенелую догму и переформатировать социально-культурную парадигму, стать новым отражателем общественной жизни на арену выйдет андеграунд. Свое видение он впервые с 1920-х годов представит на декабрьской экспозиции 1962 года в московском Манеже — «30 лет МОСХа». Не воспринятый Хрущевым, который считал, что искусство должно быть «понятным для народа», андеграунд снова уйдет в подполье.

Поскольку Луганская художественная школа складывалась в основном во время революции, войны и большую часть времени при Советском Союзе, то исследовать этот феномен целесообразно в контексте формирования соцреализма в целом, советском пространстве. Равно как и осмысливать это прошлое, анализировать его влияние на современное искусство Луганского края, особенно в свете последних событий. Исследованию этой темы пока не уделялось достаточно внимания. За последние несколько лет в качестве обзорных статей можно отметить работы Л.В. Рубченко, которая, в частности, затрагивала

тему развития художественной школы в рамках исторического очерка о Луганском училище (сегодня колледж культуры и искусств Луганской государственной академии культуры и искусства им. М. Матусовского) и его преподавателях [3]. А.Л. Шопин описывает создание музеев и Союза художников на Луганщине [4]. Н. Бугло рассматривает героические монументальные образы, созданные в период СССР [2]. Более ранние статьи, относящиеся к данной тематике, можно встретить у Л.М. Борщенко [5]. В вышеперечисленных трудах авторы раскрывают предпосылки формирования изобразительного искусства Луганской земли, делают акцент на тесной связи культуры Луганщины с большой Россией. Данное исследование предпринято с целью охарактеризовать влияние советского искусства на современное культурное пространство Луганщины.

Исторический аспект становления художественной школы Луганского края

Искусство Луганщины существует в общемировом культурном контексте и переживает все изменения, происходящие в современности. Долгое время, как и на всём советском пространстве, на ее территории доминировал соцреализм. Мощная идеологическая машина управляла государством, политикой, социальной сферой жизни, она наложила глубокий отпечаток на искусство того периода и культурную жизнь.

Прежде чем приступить к анализу художественных процессов на Луганщине, важно остановиться на их историческом и социокультурном контексте в период становления. Изобразительное искусство этого региона тесно связано с развитием промышленности. Так, например, еще не существовало художественной школы как таковой, когда изделия художественного литья, выполненные мастерами литейного завода, уже обладали высоким уровнем исполнения, и за годы работы литейщики и формовщики заложили определенные традиции и подняли литье со ступени ремесла на ступень художественности [6, с. 16–17].

На территории нынешней Луганской Народной Республики (до 2014 года — Луганской области) существуют города гораздо старше самого Луганска, который был основан в 1795 году по указу Екатерины II [7]. Например, в качестве деревень уже с 1696 года известны Брянка (тогда деревня Лозовая) и Зимогорье (до 1764 года — Черкасский Брод, позднее, до 1961 года — Черкасское), Лисичанск — в 1710 году, Кременная — в 1733 году. Были основаны они благодаря открытию залежей каменного угля и плодородному чернозему [8]. Тем не менее культурный, административный

¹ Гройс Б. Стиль Сталин // Гройс Б. Утопия и обмен. М.: Знак, 1993. С. 16.

² Сталин И.В. Сочинения. Т. 16. М.: Издательство «Писатель», 1991. С. 53.

и промышленный центр формируется в городе Луганске, что в последствии станет началом развития творческой жизни региона. 14 октября 1795 года указом правительства России в Донецком (Славносербском) уезде открыли литейный завод на 650 тыс. рублей и выделили на него «до двух тысяч мастеровых и поселян». Вокруг литейного завода вырос поселок, который получил название «Луганский завод» [9].

Литейный завод, управляющим которого был назначен Карл Гаскойн — шотландец по происхождению, отливал ядра и пушки, снабжая Черноморский флот. Помимо этого, талантливые литейщики на достаточно высоком художественном уровне изготавливали статуэтки, пепельницы, чернильницы, канделябры и предметы церковной утвари, используя образцы скульптур малых форм и медальерного искусства. Некоторые образцы художественной продукции завода хранятся в музеях России. В Русском музее в Санкт-Петербурге находится несколько вариантов отливок композиции «Кузнец», автором которой является французский скульптор Н. Жак. Также отливы можно видеть в Тульском областном краеведческом музее, в музеях и частных коллекциях Луганска³.

В 1887 году завод был закрыт. Причиной этому послужило поражение России в Крымской войне, поскольку Черноморский флот, главный потребитель литейной продукции завода — пушек и ядер, был временно упразднен, поток заказов быстро сбавлял обороты.

Следующий толчок в развитии, которое принято считать перерождением, после чего город ждали серьезные изменения и преобразования, Луганск ощутил благодаря городскому голове Н.П. Холодилину. Неравнодушный и настойчивый градоначальник добился от императора Александра III разрешения на передачу литейного завода военному министру. После этого завод из Горного перешел в Военное ведомство и стал выпускать продукцию в качестве патронного завода [4].

Быстрый темп развития, набранный промышленностью Луганского края, активизировал возведение объектов жилищно-гражданского назначения. В результате возникла потребность решения кадровых задач творческого направления. Общество нуждалось в мастерах художественно-оформительского профиля. Восстребованными стали дизайнеры и монументалисты.

В благоустройстве интерьеров и фасадов зданий, квартир и домов художники участвовали

в рамках частного заказа. В XIX веке значительно возросла роль меценатов и коллекционеров художественных произведений. Складывается тенденция к частному коллекционированию декоративно-прикладного искусства, предметов литейного производства, миниатюр, скульптуры, живописи и графики.

Однако с приходом власти Советов многие коллекции зажиточных горожан были конфискованы, возникла проблема сохранности художественных ценностей. Так, в 1920 году в Луганске, в Полтавском переулке, открыт первый музей живописной культуры. Коллекция музея состояла из приблизительно 800 национализированных экспонатов. В 1920–1930-е годы музей живописной культуры переименован сначала в социальный музей, а позже — в краеведческий. В военное время, в 1942–1943 годах, когда город был оккупирован, музей потерял основную часть коллекции. Но уже в 1949 году на улице Почтовой, в музее изобразительного искусства, основанном в 1944 году, открыта первая выставка.

Изобразительное искусство Луганщины обязано своим развитием еще одному предприятию. Если литейный завод стал своеобразным носителем искусства в массы, то Луганский паровозостроительный завод послужил основой для развития профессионального художественного образования на Луганщине. В 1927 году решением Донецкого областного управления профессионального образования на базе изостудии Луганского паровозостроительного завода создана профессиональная школа рисунка и живописи, срок обучения в которой составлял два года. Первый прием учащихся в количестве 80 человек был осуществлен в том же году. Профшколу в Ворошиловградское художественное училище переименовали в 1936 году.

Жизнь студентов-художников состояла не только из занятий в студиях. Совместно с педагогами они посещали заводы и шахты, колхозы и новостройки. Перед ними стояла серьезная задача передать в своих работах эпоху становления социализма.

В художественном училище, ставшем центром на Донбассе, преподавали такие известные живописцы и скульпторы Луганщины, как В.И. Агибалов, И.И. Ковалёв, В.И. Мухин. Благодаря именно В.И. Мухину была организована работа группы скульпторов с ним во главе, и в 1954 году в Краснодоне появился памятник героям «Молодой гвардии». Этот монумент получил название «Клятва». В.Х. Федченко (родился в Херсонской области) совместно с В.И. Мухиным создал

³ Борщенко Л.М. Судьба Луганского художественного музея и его коллекции (1920–2020): Доклад на VII Международной научно-практической конференции «Города Центральной России в истории предпринимательства и культуры» (Серпухов, 15–17 декабря 2020 г.).

памятник в Луганске «Не забудем — не простим»⁴. Художник П.Л. Тищенко (родился в с. Волоконовка, теперь Белгородская область) большую часть своей жизни посвятил Луганщине. Из-под его кисти вышли такие полотна, как «Пейзаж Донецкий» (1958), «Шахтеры Донбасса» (1960). Он создал цикл портретов родителей молодого гвардейцев.

Небольшой, но исторически важный вклад в изобразительное образование внес русский живописец, график, педагог Н.А. Яблонский. В 1929 году Н.А. Яблонский с семьей приехал в Луганск, где несколько лет, до переезда в Киев, работал преподавателем рисунка и живописи в художественном училище.

Первые педагоги, за спиной которых стояли такие маэстро живописи и скульптуры, как И. Репин, А. Архипов, Э. Блох, смогли заложить основу луганской художественной школы, делая при этом упор на реалистическое, правдивое искусство и черпая вдохновение в постреволюционной и поствоенной обстановке.

Следующее поколение талантливых художников и скульпторов, которые посвятили свою жизнь преподавательской деятельности, продолжило линию соцреализма. В Луганском музее собрана коллекция «Художники Луганщины XX — начала XXI века. (Живопись)», которая иллюстрирует настроение мастеров этого города. Их работы посвящены труду и процветанию родного края. Например, творчество М.Л. Вольштейна представлено полотном «Никаноровцы» (1972), В.Г. Ахвледиани — «Богатыри Донбасса» (1977–1979). В картинах чувствуется мощнейшая энергетика человека, готового к труду и подвигу на войне и на заводе [5; 10].

А.А. Фильберт в своих пейзажах передает лирическое настроение бескрайних степей Донбасса. Авторы огромного полотна «Непокоренные» (1947) — М.Л. Вольштейн, Ф.Т. Костенко и А.А. Фильберт. И везде мы видим неумную энергию героев полотна. Написанные в суровом стиле, защитники Отечества, герои труда: шахтеры, работники заводов и колхозов — все они излучают уверенность в завтрашнем дне, осознают важность дня сегодняшнего, своего труда и места, которое занимают в обществе. Эта энергия созидания пропагандировалась через изобразительные элементы, образы и коды [11].

Искусство СССР можно рассматривать как культ личности или пропаганду счастливой жизни, которой не было в послевоенные годы, когда приходилось поднимать города и села из руин, а населению довольствоваться малым. А можно видеть в изобразительном искусстве того

периода, выкованный невзгодами характер и понимать, что в сложное для государства время все тяготы ложатся на плечи простого, закаленного и надежного народа.

Искусство Луганщины сквозь призму разнообразных художественных течений

В период 1980–1990-х годов, когда мощная машина советского искусства замедляла свой ход, творческая интеллигенция Луганщины постепенно стала избавляться от давления пропаганды со стороны государства. Антагонистическое направление — андеграунд, который всегда присутствовал в социалистический период, шел параллельно в качестве своеобразного высказывания против официального искусства соцреализма и проявлял бурные всплески внутри своего движения, теперь, в период творческой вседозволенности, становится спокойнее. В тематических работах появляются характерные социальные и бытовые мотивы, в воплощении которых сочетаются трагический сарказм, гротеск и лиризм [12]. Художники пускаются в поиски психологизации образов и философствование. В некоторых работах проявляются черты постмодерна: яркий колорит, символичность. Манера письма некоторых авторов становится мягче, пропадает суровый мазок, который был так популярен в живописи соцреализма. Художники работают также в абстрактной манере, в графике и формальной композиции. А.И. Коденко и вовсе отходит от реалистичной живописи и, пройдя через сюрреализм, являет зрителю постсоветского пространства такой феномен, как медитативная живопись.

Но были и те, кто остался верен традиционной реалистичной живописи. В.Г. Скубак пишет пейзажи старого города Луганска, в которых угадывается прошлая суровая история края. Его цветочные натюрморты — это цветущая, манящая многообразием ароматов природа. В.В. Козлов в монументальные реалистичные образы привносит некоторую облегченность и методом коллажирования вводит в станковую композицию многоплоскостное пространство. Теперь искусство создается ради искусства, вне политики. Эта тенденция сохранилась вплоть до 2014 года, когда культура Луганщины в целом совершила своеобразное перерождение.

Возвращение к истокам

Это явление стало настолько ярким, что его волна подняла в молодых художниках в первую очередь то, что так трепетно хранит старшее поко-

⁴ Бугло Н. Героико-исторические образы в изобразительном искусстве XX века (на примере памятников города Луганска) // Одуванчик: сайт луганской культуры. 2021. 26 декабря. URL: <http://oduvan.org/nashi-proekty/obrazy-rodного-goroda/geroiko-istoricheskie-obrazyi-v-izobrazitelnom-iskusstve-hh-veka-na-primere-pamyatnikov-goroda-luganska/> (дата обращения: 14.10.2022).

1. **А. Крюков.**
Ополченец Николай.
2015.
Холст, масло.
160 x 170.
Источник: akrukov.ru



ление мастеров и что не смогли нарушить перемены в государстве и политике. Луганская школа сберегает в себе любовь к Отчизне, веру в человека, гуманизм и философию прозрения. Что касается реализма, то о нем говорил еще один из основателей художественной школы А.А. Фильберт: «Верю в реализм, искусство близкое, душевное

и понятное людям...». Этот постулат, несмотря на появление различных течений и направлений в изобразительном искусстве, был выбран большинством мастеров Луганщины как основополагающий.

Кроме того, эта вспышка культурной активности не смогла ограничиться одним регионом.



Оживленная выставочная деятельность луганских художников в Грозном, Симферополе, Ростове, Москве невольно вовлекает, не оставляет равнодушным и привлекает внимание к происходящему на Донбассе. Так, русский живописец Алексей Крюков, как в свое время А. Дейнека, впервые в 2015 году приехал в Донбасс и выполнил серию картин, посвященную ополченцам. Эта серия о сильных людях, о надеждах (рис. 1).

Отдельного внимания заслуживает современный луганский художник С.Н. Кондрашов. Его творчество очень ярко отображает хронологию и тенденции развития искусства Луганщины. Обучившись искусству в Санкт-Петербургской академии художеств имени Ильи Репина в мастерской Е.Е. Моисеенко, он является представителем реалистической школы. Ранняя манера письма С.Н. Кондрашова напоминала стиль Е.Е. Моисеенко. Это хорошо заметно в дипломной работе «Дон 1918 года» (1988). Но уже в последующем творчестве С.Н. Кондрашов находит свой стиль. Ряд казачьих портретов периода 1989–1997 годов носит отпечаток искусства соцреализма, но появляется некоторый психологический подтекст. С полотен на зрителя смотрят лица с мудрыми и уставшими глазами.

В период с 1990 по 2000 год С.Н. Кондрашов пишет лирические пейзажи. В портретах современников и натюрмортах присутствуют декоративность пятна, сложные линии, красный цвет — всё это элементы модерна. К этому периоду можно отнести двойной портрет «Мои родные», «Мир теней», «Вернисаж» (1990), «Паром» (1992). С 2014 года художник не смог остаться в стороне от актуальных событий. На его полотнах снова появляются герои нынешнего времени — «Ополченец (Позывной Аббат)» (2014), «Ополченец Гречин», «Ополченец» (2015) и ряд других. С.Н. Кондрашов

пишет широко, корпусно, несколько сурово. Эти портреты — как эпизод, как констатация факта. Тяжесть фронтовых будней живописец передает с помощью окружения, например, изображает фигуру на фоне заснеженного поля или пейзажа в предзасветной мгле. Замечая на груди молодого солдата награды, зритель может только догадываться, какой ценой в бою они получены (рис. 2).

Что касается студентов факультета изобразительного искусства Луганской государственной академии имени М. Матусовского, то их мировоззрение формируется благодаря выбранному еще в далеком 1927 году ориентиру на реалистическое искусство, а также под влиянием сегодняшних событий. Методический фонд факультета содержит лучшие образцы луганских мастеров живописи, рисунка и композиции, собранные за годы существования образовательного учреждения. Каждая работа прошлых лет, как учебное пособие, представляет собой грамотное, уверенно выстроенное произведение, которое соответствует всем правилам создания картины. Они не имеют срока давности и всегда актуальны по силе изобразительных знаний.

За последние восемь лет в стенах академии были написаны дипломные работы, пронизанные патриотическим настроением. В 2019 году целый курс выпускников живописной мастерской В.В. Козлова и скульптурной мастерской А.Б. Елизарова выполнил свои дипломы на тему «Молодой гвардии». В последующие годы дипломники часто останавливают свой выбор на военной тематике. Также пишут бескрайние степи Донбасса. Студенты скульптурной мастерской в 2021 году представили дипломы, среди которых был проект памятника «Пожарный» работы Владислава Журавлёва, созданный по заказу Министерства чрезвычайных ситуаций и ликвидации

2. **С. Кондрашов.**

**Ополченец
(Позывной Аббат).**

2014.

Фрагмент.

Источник: Луганский
информационный центр

3. **В. Журавлёв.**

Пожарный.

2021.

Источник: Луганский
информационный центр

**4. Евгений Беруля
возле своей
скульптуры
«Сын полка»
перед защитой
диплома.**

2021.

Фото из архива ЛГАКИ
им. М. Матусовского



стихийных бедствий ЛНР. Сейчас памятник спасателю (рис. 3) занимает место возле одной из пожарных частей города Луганска.

Свою дипломную работу «Сын полка» (рис. 4) Евгений Беруля подарил Луганскому детскому дому. Прототипом героя скульптуры является Владимир Тарновский. После трагической гибели матери (она была расстреляна в 1941 немцами) Владимир в составе Красной армии как сын полка дошел до Берлина. Автор дипломного проекта очень точно изобразил юного героя, которому так рано пришлось повзрослеть.

Выводы

Подводя итог, важно отметить, что современное изобразительное искусство и сама художественная школа Луганщины немыслимы без советского прошлого. За время независимости, после развала Советского Союза в 1991 году, оказалось невозможным полностью стереть наследие соцреализма — слишком оно было близко и понятно простому народу. Это искусство родилось в промышленном и сельскохозяйственном крае заводов, шахт и золотых пшеничных полей. Окрепло же в послевоенное время. Сегодня здания и внутреннее убранство университетов, библиотек, администраций, в большинстве своем, хранят отпечаток советской эпохи.

Начиная с 1980-х годов каноны соцреализма на Луганской земле уступали место другим направлениям в изобразительном искусстве. Но художественное училище (с 1997 года — колледж) оставалось верным реалистической школе. Поэтому для художников-педагогов, которые осваивали новые тенденции, стали нормой двойственность и строгое разделение в творческой деятельности. Так, например, П.Н. Борисенко и А.И. Швыдкий продолжали свою работу в качестве художников-сюрреалистов, абстракционистов, а А.И. Коденко

открыл для себя и зрителя медитативную живопись. В своей же педагогической деятельности они придерживались реализма, помогая студентам находить композиционные сюжеты в простой бытовой обстановке.

Заключение

Сегодня уровень интереса к советскому искусству возрастает, и, безусловно, это происходит под влиянием современных драматических событий. В выставочных залах всё чаще экспонируются работы мастеров советской эпохи, иногда они дополняются работами современных художников и их студентов. Как ни парадоксально звучит, но разницы при сравнении работ разных лет практически не ощущается. 2014 год и последующие события невольно заставили живописцев и скульпторов обращаться к патриотической теме. Снова на полотнах герои войны — простые солдаты, офицеры, казаки, участники «Молодой гвардии». Луганская городская монументальная скульптура сегодня воспеваёт труд спасателей, полиции. Открываются памятники пожарным, «беркутовцам», ополченцам. Это не полное подражание соцреализму: он, безусловно, стал крепким фундаментом для формирования сегодняшнего изобразительного стиля, однако следование реалистической школе теперь заключается не в картинах о надежде на светлое будущее с идеологической основой — авторы воспроизводят суровые будни действительности или пытаются восстановить историческую связь с прошлым.

За последние восемь лет на Луганской земле побывало достаточно много фотожурналистов, военкоров и художников из России. Их творчество увековечило происходящие перемены. Донбасская земля стала эпицентром, отправной точкой, из которой запустился механизм пробуждения патриотического течения, выходящего далеко за пределы региона.

Список источников

1. Голомшток И. Тоталитарное искусство. М.: Галарт, 1994. 294 с.
2. История советского искусства. Живопись, скульптура, графика / ред. Б.В. Веймарн и др. М.: Искусство, 1965. Т. 1. 304 с.
3. Рубченко Л.В. О формировании творческой школы регионального значения // Искусство и художественное образование в контексте межкультурного взаимодействия : материалы V Международной научно-практической конференции (Казань, 16 ноября 2016 г.) / под ред. З.М. Явгильдиной. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. С. 28–30.
4. Шопин А.Л. История изобразительного искусства Луганщины // Философско-культурологические исследования [электронное научное издание ЛГАКИ им. М. Матусовского]. 2019. № 5. URL: <http://fki.lgaki.info/2019/05/06/история-изобразительного-искусства> (дата обращения: 14.10.2022).
5. Борщенко Л.М. Произведения художников Луганщины (из коллекции музея). Луганск: Элтон-2, 2011. 400 с.

6. Очерки истории культуры Луганщины : коллективная монография / ред. В.Л. Филиппов. Луганск: Шико, 2013. Т. 2. 240 с.
7. Локотош Б.Н. Очерки истории Луганска. Луганск: Редакционно-издательский отдел областного управления по печати, 1993. 140 с.
8. Історія міст і сіл УРСР. Луганська область / гол. редкол. Ю.Ф. Пономаренко. Київ: Вид-во УРЕ АН УРСР, 1968. 939 с.
9. Художественное литье на старом Луганском заводе. Традиции и современность : каталог выставки-публикации / автор вступ. ст. и сост. Л.М. Борщенко. Луганск: Знание, 1999. 19 с.
10. Луганщина — шахтарський край. Живопис, графіка, скульптура (із фондів Луганського обласного художнього музею) : каталог виставки / уклад. Г.О. Анікіна, автор вступ. ст. Л.П. Корнішина. Луганськ: Елтон-2, 2010. 28 с.: іл.
11. Фильберт В.А. Свет таланта большого художника: к 100-летию со дня рождения А.А. Фильберта : альбом. Киев: София-А, 2011. 232 с.
12. Морозов А.И. Поколение молодых. Живопись советских художников 1960–1980-х гг. М.: Советский художник, 1989. 107 с.

References

1. Golomshtok, I. (1994) *Totalitarian art*. Moscow: Galart. (In Russ.)
2. Veimarn, B.V. (ed.) (1965) *History of Soviet art. Painting, sculpture, graphics*, vol. 1. Moscow: Iskusstvo. (In Russ.)
3. Rubchenko, L.V. (2016) 'On the formation of a creative school of regional significance', in Yavgildina, Z.M. (ed.) *Art and art education in the context of intercultural interaction* [Conference proceedings]. Kazan: Kazan University, pp. 28–30. (In Russ.)
4. Shopin, A.L. (2019) 'History of fine art of Lugansk Region', *Filosofsko-kul'turologicheskiye issledovaniya = Philosophical and cultural studies*, (5). Available from: <http://fki.lgaki.info/2019/05/06> (accessed 14.10.2022). (In Russ.)
5. Borshchenko, L.M. (2011) *Works of artists of Lugansk region (from the museum collection)*. Lugansk: Elton-2. (In Russ.)
6. Filippov, V.L. (2013) *Essays of history of Luganshchyna culture*, vol. 2. Lugansk: Shiko. (In Russ.)
7. Lokotosh, B.N. (1993) *Essays on the history of Lugansk*. Lugansk: Editorial and publishing department of the regional press department. (In Russ.)
8. Ponomarenko, Y.F. (ed.) (1968) *History of cities and villages of the Ukrainian SSR. Lugansk region*. Kyiv: UR of the Academy of Sciences of the USSR. (In Ukr.)
9. Borshchenko, L.M. (comp.) (1999) *Artistic casting at the old Lugansk factory. Traditions and modernity*. Lugansk: Znanie. (In Russ.)
10. Anikin, G.O. (comp.) (2010) *Lugansk region – Shakhtarsky region. Painting, graphic art, sculpture*. Lugansk: Elton-2. (In Ukr.)
11. Filbert, V.A. (2011) *The light of the talent of a great artist: to the 100th anniversary of the birth of A.A. Filbert*. Kiev: Sofia-A. (In Russ.)
12. Morozov, A.I. (1989) *The generation of the young. Painting by Soviet artists of the 1960s – 1980s*. Moscow: Sovetskiy khudozhnik. (In Russ.)

Информация об авторе

Прокопец Светлана Евгеньевна, преподаватель, Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского, Луганск, Луганская Народная Республика, Российская Федерация, iana.svetlaya.prokopets@mail.ru.

Information about the author

Svetlana Evgenievna Prokopets, Teacher, Lugansk State Academy of Culture and Arts named after M. Matusovsky, city of Lugansk, Lugansk People's Republic, Russian Federation, iana.svetlaya.prokopets@mail.ru.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 16.11.2022; одобрена после рецензирования 29.11.2022; принята к публикации 05.12.2022.

The article was received by the editorial board on 16 November 2022; approved after reviewing on 29 November 2022; accepted for publication on 05 December 2022.