



Научная статья

УДК 72.036+72.04.012.6+727.7+73.05

DOI 10.46748/ARTEURAS.2022.04.010

Архитектурно-художественные решения проектов реконструкции здания обкома ВКП(б) в Новосибирске



Паршуков Владимир Владимирович

Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова, Новосибирск, Российская Федерация

vparshukov@nsuada.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3151-1482>

Аннотация. В статье представлена история проектирования реконструкции здания обкома ВКП(б) в Новосибирске. Анализируются архитектурно-художественные решения проектов надстройки здания и пристройки к нему. Первоначальное здание для отделов Сибревкома построено по проекту сибирского архитектора А.Д. Крячкова в 1926 г. и выполнено в стилистике рационалистического модерна. Его же проект надстройки здания 1936 г. предложен в стилистике ар-деко с элементами неоклассицизма и с богатым скульптурным оформлением фасадов. В 1945–1949 гг. институтом «Промстройпроект» выполняется проект пристройки здания на ул. Свердлова, авторы которого, архитекторы С.П. Скобликов и В.И. Нуждин, выполняют архитектурное оформление здания в стилистике советского неоклассицизма — государственного архитектурного стиля того времени. В проекте фасад с главным входом со стороны ул. Свердлова оформлен ризалитами с дорическими колоннами, в нишах между которыми размещены скульптуры советских людей, и гербом СССР с флагами на венчающем аттике. Некоторые использованные источники введены в научный оборот впервые.

Ключевые слова: архитектура Новосибирска, здание обкома ВКП(б) в Новосибирске, здание Сибревкома, Новосибирский государственный художественный музей, архитектор А.Д. Крячков, архитектор С.П. Скобликов, архитектор В.И. Нуждин, неоклассицизм, соцреализм, скульптурное оформление фасадов, советский ар-деко

Для цитирования: Паршуков В.В. Архитектурно-художественные решения проектов реконструкции здания обкома ВКП(б) в Новосибирске // Искусство Евразии [Электронный журнал]. 2022. № 4 (27). С. 140–151. <https://doi.org/10.46748/ARTEURAS.2022.04.010>. URL: <https://eurasia-art.ru/art/article/view/941>

Original article

Architectural and artistic features of the reconstruction projects of the Regional Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks building in Novosibirsk

Vladimir V. Parshukov

Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts named after A.D. Kryachkov, Novosibirsk, Russian Federation

vparshukov@nsuada.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3151-1482>

Abstract. The article presents the history of designing the reconstruction of the building of the Regional Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks in Novosibirsk. The object of analysis is the architectural and artistic solutions of the projects of the superstructure of the building and extension to it. The original building for the departments of Sibrevkom was built in 1926 according to the project of the Siberian architect A.D. Kryachkov and made in the style of rationalist modern. He also proposed a project for the superstructure of the building in 1936 in the Art Deco style with neoclassical elements and richly sculpted facades. In 1945–1949 Promstroyproekt Institute completed the project for the extension of a house along Sverdlov Street. Its authors — architects S.P. Skoblikov and V.I. Nuzhdin decided on the architectural design of the building in the style of Soviet neoclassicism — the state architectural style of that time. In the project, the facade with the main entrance from Sverdlov Street is decorated with ledges with Doric columns, in niches between which sculptures of Soviet people are placed, and on the crowning attic the coat of arms of the USSR with flags. Some of the sources used are introduced into scientific circulation for the first time.

Keywords: architecture of Novosibirsk, the building of the Regional Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks in Novosibirsk, the building of the Sibrevkom, the Novosibirsk State Art Museum, architect A.D. Kryachkov, architect S.P. Skoblikov, architect V.I. Nuzhdin, neoclassicism, socialist realism, sculptural design of facades, soviet Art Deco

For citation: Parshukov, V.V. (2022) 'Architectural and artistic features of the reconstruction projects of the Regional Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks building in Novosibirsk', *Iskusstvo Evrazii = The Art of Eurasia*, (4), pp. 140–151. doi:10.46748/ARTEURAS.2022.04.010. Available from: <https://eurasia-art.ru/art/article/view/941> (In Russ.)

Введение

Новосибирский государственный художественный музей располагается в историческом здании в начале Красного проспекта, которое до 1982 года занимал областной комитет КПСС (ранее областной, затем краевой комитет ВКП(б)). Здание музея состоит из двух корпусов (зданий): первый построен в 1925–1926 гг. по проекту архитектора А.Д. Крячкова для размещения руководителей и отделов Сибирского революционного

комитета (Сибревкома) и расположен на Красном проспекте, второй, как пристройка к первому, — в 1945–1950 гг. по проекту архитекторов С.П. Скобликова и В.И. Нуждина для расширения краевого комитета ВКП(б) на ул. Свердлова (рис. 1). Здание Сибревкома признано памятником архитектуры федерального значения (постановление Совета министров РСФСР от 04.12.1974 № 624) и отмечено как одно из лучших общественных зданий города 1920-х годов [1, с. 90–91].



**1. Здание
Новосибирского
государственного
художественного
музея.**

Новосибирск, 2004.

Фото: В.В. Паршуков

История создания и архитектура здания Сибревкома в самых общих чертах описана доктором архитектуры, профессором С.Н. Баландиным¹ в его книге по истории градостроительства Новосибирска. Он же сделал более подробное описание здания в биографической книге об А.Д. Крячкова. В дальнейшем в публикациях других исследователей архитектуры Новосибирска цитируется или перефразируется описание архитектуры здания Сибревкома, выполненное С.Н. Баландиным. Так, о композиционных и стилистических особенностях здания Сибревкома исследователь писал: «Еще ясно прослеживаются традиционные приемы классицистической архитектуры, однако при внешне сдержанной детальной обработке в духе рационалистического модерна» [2, с. 72]. Позже он же уточнял: «В композиции плана, объема и фасада еще просматривается неоклассицизм, но в деталях можно видеть приемы модерна. Подобный симбиоз, в общем, привел к эклектичности решения, но профессиональная культура удержала автора на высоком архитектурном уровне» [3, с. 101]. Автор этой статьи в соавторстве с Н.Н. Филипповой выполнил более подробное исследование здания, его архитектуры и элементов интерьеров, результаты которого опубликованы в сборнике конференции

2011 г., состоявшейся в Новосибирском государственном художественном музее [4].

Здание-пристройка — расширение обкома ВКП(б) на ул. Свердлова, сохранившее свои первоначальные фасады и несущее дух и образ ушедшей эпохи социалистического реализма. Здесь работали видные партийные руководители края и области, что отмечено памятными досками на фасаде. Пристройка не причислена к памятникам историко-культурного наследия и охранного статуса не имеет. Исследование архитектуры здания-пристройки и его описания никем не выполнялось. В течение прошедших лет с начала эксплуатации здание Сибревкома — обкома ВКП(б) — меняло свое назначение и было реконструировано с выполнением пристройки в связи с возникшей необходимостью. Вышеизложенное дало автору повод изучить причины, характер и архитектурные особенности проектов его реконструкции.

Первый этап реконструкции 1936 года

По окончании строительства здания Сибревкома в начале 1926 года его помещения занимают управленцы исполнительного комитета обширного Сибирского края — Сибкрайисполком². Через несколько лет, в 1930 году изменяются

¹ С.Н. Баландин — исследователь архитектуры Сибири и биограф архитектора А.Д. Крячкова.

² Сформирован в декабре 1925 года на Первом общесибирском съезде советов, получил полномочия от упраздненного Сибревкома.

2. Здание краевого комитета ВКП(б) в Новосибирске.
Открытка.

Фото: И.С Моторин, 1936.

Издательство: Крайлит, Новосибирск.

Архив архитектора

И.В. Поповского



административные границы территории, и Новосибирск становится столицей немного меньшего, но всё ещё обширного Западно-Сибирского края с населением около 6 миллионов человек³. Увеличиваются штаты управленческого и партийного аппаратов края, для размещения которых требуется не только реконструкция существующих, но и строительство новых зданий. Краевой исполнительный комитет переезжает в 1933 году в новое просторное здание, построенное напротив, на Красном проспекте. В здании бывшего крайисполкома (Сибревкома) остается краевой партийный аппарат — крайком ВКП(б) (рис. 2), для увеличившихся отделов и служб которого всё же не хватает помещений. Возникает необходимость реконструкции существующего здания. Одним из рассматриваемых и наиболее экономичных решений стала реконструкция с надстройкой нескольких этажей. Архивных документов о принятии такого решения пока не выявлено.

В Музее истории архитектуры Сибири имени С.Н. Баладина (МИАС) Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств (НГУАДИ) хранится фотокопия чертежа-отмычки перспективного изображения проекта надстройки здания крайкома ВКП(б) (рис. 3). Этот проект выполнен архитектором А.Д. Крячковым в 1936 году [5]. Как отмечается в заметке газеты «Советская Сибирь», в этом году «большую и интересную работу ведет проф. Крячков. Он работает над единым архитектурным ансамблем площади имени Эйхе. Оформление зданий, обрамляющих площадь (дом Запсибзолота, жилой дом крайисполкома и другие), по мысли архитектора, должно быть выдержано в одном стиле со зданиями крайисполкома, крайкома ВКП(б) и другими, выходящими на эту площадь» [6]. К застройке этой площади (с 1938 г. — пл. Облисполкома⁴) у новосибирских архитекторов было особое отношение.

³ Край был образован Постановлением ВЦИК от 30 июля 1930 года путем разделения Сибирского края на западную и восточную части.

⁴ После ареста в Москве в 1938 году Р.И. Эйхе, бывшего председателя Сибревкома и первого секретаря крайкома ВКП(б), площадь неофициально стали называть площадью Облисполкома, решением горисполкома в 1957 году площадь получила имя Свердлова.



3. Чертеж-отмывка перспективы здания.

Проект надстройки здания крайкома ВКП(б) в Новосибирске.

1936.

Музей истории архитектуры Сибири им. С.Н. Баландина [5]

Об этом позже, в 1950 г., в своей статье «Архитектура Новосибирска за 50 лет» А.Д. Крячков отмечал: «С моста (железнодорожный мост через Обь. — Прим. В. П.) и его высоких насыпей раскрывается первый план панорамы прибрежных индустриальных и портовых кварталов, увенчанных на подъеме группой стройных зданий облисполкома, Запсибзолото, обкома ВКП(б) и дома облснабов. Их крупные и выразительные формы архитектуры четко читаются среди мелких соседних зданий. Они доминируют над окружающими кварталами, выглядят парадными триумфальными воротами города и его главной улицы — Красного проспекта» [7, с. 35].

С учетом характера застройки начала Красного проспекта в 1936 г. Крячков делает предложение по увеличению масштаба здания крайкома ВКП(б) как одного из главных в иерархии объектов власти. Предложение предполагало надстройку существующего трехэтажного объема с увеличением этажности до пяти. На чертеже-отмывке общего вида проектируемого пятиэтажного здания (рис. 3) видно, что сохраняется основная центричная композиция фасада, архитектурные детали оформления существующих трех этажей [5]. Фасады надстроенных этажей богато декорируются. Все межоконные простенки четвертого этажа со стороны Красного проспекта украшаются медальонами с барельефами видных советских государственных и партийных руководителей⁵.

Подоконная часть пятого этажа выполнена широким карнизом на модульонах. Пятый этаж и чердак решены в виде высокого аттика, опирающегося на этот карниз. Здание утрачивает купол. Скаты главного фронтона заменяются горизонтальным парапетом, с обеих сторон которого сохраняются полноростовые скульптуры рабочего и колхозника работы С.Р. Надольского. На плоскости фронтона по оси размещается скульптурный герб СССР и объемная надпись в две строки «Крайком ВКП(б)». Часть стены аттика над фронтоном, шириной по габаритам центрального ризалита здания, заглубляется от плоскости фасада и выделяется по высоте. На ней в широкой прямоугольной рамке (филенке) размещается многофигурная скульптурная композиция, на которой представлены рабочие и трудовая интеллигенция Страны Советов с соответствующими атрибутами⁶. На торцовых фасадах надстроенных этажей сохраняется осевая композиция расположения оконных проемов, утрачиваются арочные чердачные окна, по центру парапета на горизонтальных полках-карнизах, поддерживаемых модульонами, устанавливаются вертикальные штоки антенн⁷. Отметим небольшую деталь в проекте: Крячков ошибочно на южном торце здания (это видно на перспективе) показал балкон третьего этажа, которого нет в натуре.

Декорирование зданий произведениями монументального искусства широко применялось в 1930-е годы по всей стране. Эта практика,

⁵ Предположения автора статьи, пояснительной записки либо иных подтверждающих документов не выявлено.

⁶ То же.

⁷ Флагиштоки на проектах зданий обычно изображаются с развевающимися флагами.

рожденная планом монументальной пропаганды 1918 года и определенная термином «социалистический реализм», продолжена на новом уровне и стала главенствующей с 1932 года. В этот период происходит переход от аскетичной архитектуры конструктивизма к обогащению классическими деталями внешнего облика зданий, включая произведения монументального искусства. Проекты Домов Советов, исполнительных комитетов, Рабочих дворцов и жилых домов в скульптурном убранстве публиковались в профессиональных периодических изданиях, таких как «Архитектурная газета» и журнал Союза советских архитекторов «Архитектура СССР». Эти издания были доступны практикующим архитекторам города. Журнал выписывался и Новосибирским отделением Союза архитекторов для своих членов, и библиотекой Сибстрина, в котором работал профессор А.Д. Крячков. Например, в декабрьском номере журнала «Архитектура СССР» от 1936 г. представлен проект Дома советов в Ленинграде архитектора Н.А. Троцкого, где на главном фасаде во всю его длину размещен скульптурный фриз, прославляющий труд советских людей, по центру парапета расположен скульптурный герб РСФСР в обрамлении знамен [8, с. 7–9].

Стилистику рассматриваемого проекта можно отнести к советскому ар-деко. Здание Сибревкома, как указывалось выше, выполнено в духе рационалистического модерна, надстраиваемый объем продолжает развитие этой симметричной композиции, дополняя ее декоративными архитектурными деталями и произведениями монументального искусства. Н.П. Журин отмечает: «Стилистика предвоенного ар-деко в архитектуре Новосибирска является важной составляющей в архитектурном наследии города и представляет интерес для дальнейшего изучения и оценки результатов опыта перехода от моностилистики советского авангарда (конструктивизма) к более полихромному звучанию архитектуры предвоенных лет 1933 — начала 1940-х годов <...> Авторы, хорошо знакомые с практикой неоклассицизма дореволюционного периода — архитекторы А.Д. Крячков, В.С. Масленников, — придерживались более историчной трактовки ар-деко в своих предвоенных постройках» [9, с. 45].

Проект расширения здания крайкома ВКП(б) путем надстройки этажей не был реализован по неизвестным причинам. Можно предположить, что в результате разделения Западно-Сибирского края на Новосибирскую область и Алтайский край в конце 1937 года уменьшилось количество партийного персонала областного комитета. Таким образом, на сегодняшний день Новосибирск

имеет одно из лучших общественных зданий 1920-х гг., сохранившееся в своем первоначальном архитектурно-художественном решении, — здание Сибревкома. В то же время город потерял возможный памятник архитектуры 1930-х гг., в котором могли быть представлены артефакты эпохи созидательного труда советских людей — начала эпохи социалистического реализма.

Второй этап реконструкции 1945–1950 годов

Следующий этап реконструкции здания обкома ВКП(б) относится к концу 1940-х годов. Во время Великой Отечественной войны Новосибирск принял на своей территории большое количество эвакуированных предприятий и учреждений, их руководство, трудовые коллективы и членов семей. С августа 1943 года город становится самостоятельным административно-хозяйственным центром республиканского подчинения, в нем проживает около 600 тысяч человек. Вновь поднимается вопрос о расширении существующего здания обкома ВКП(б). Ориентировочно в конце 1944 — начале 1945 г. работа над проектом поручается коллективу Сибирского Промстройпроекта⁸. Рассматриваются два варианта реконструкции: надстройка существующего здания и пристройка к нему вдоль ул. Свердлова. Первый — как возвращение к нерешенному вопросу о создании ансамбля одной из центральных площадей города. Второй — как наиболее прагматичный и позволяющий значительно увеличить рабочие площади здания.

В Новосибирском городском архиве (НГА) сохранились документы проекта 1945 года: пояснительная записка и чертежи, документы отвода земельного участка [10] и рецензия к проектному заданию [11, л. 172–179]. Из этих документов следует, что проект пристройки к зданию обкома ВКП(б) выполнялся архитекторами С.П. Скобликовым и В.И. Нуждиным, консультантом был заслуженный деятель науки и техники РСФСР, доктор технических наук, профессор А.Д. Крячков. Проектом предлагается строительство трехэтажного корпуса с цокольным этажом, Т-образного в плане, габаритами в крайних осях 67,1 x 49,8 м, и примыкающего к зданию обкома ВКП(б) по оси главной лестницы своей продольной частью.

На заседании архитектурно-строительного экспертного совета отдела по делам архитектуры Горисполкома 23 ноября 1945 г. был рассмотрен проект расширения здания обкома ВКП(б) [12]. В рецензии архитектор-художник К.Е. Осипов указывает, что существующее здание обкома ВКП(б) нуждается в реконструкции в связи с тем, что окружающая застройка превышает его по высоте и здание выглядит низким: «Грандиозное

⁸ Архивных документов о принятии такого решения пока не выявлено.



4. Архитектор Сергей Павлович Скобликов (1909–1973) — один из авторов проекта расширения здания Новосибирского обкома ВКП(б).

Фото из личного листка члена Новосибирского отделения Союза советских архитекторов (НОСА).

Архив архитектора В.В. Паршукова

5. Архитектор Виктор Иванович Нуждин (1918–1994) — один из авторов проекта расширения здания Новосибирского обкома ВКП(б).

Источник: sibstrin.ru

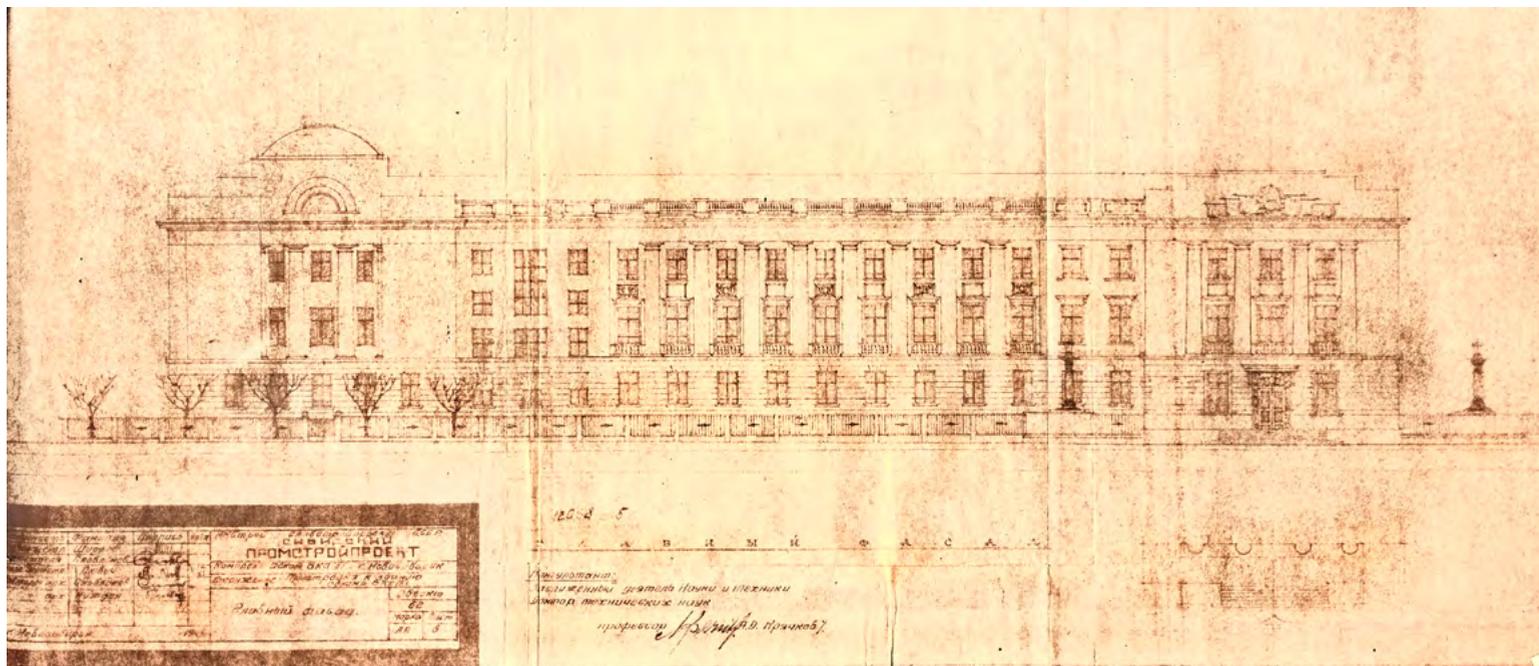
здание облисполкома, стоящее против него, здание Запсибзолото, надстроенное здание б. Реального училища принижают рассматриваемое строение и снижают его значение как одного из основных и ведущих зданий области» [11, л. 176]. Кроме этого, отмечает рецензент, планируемая надстройка зданий, расположенных на перекрестке Красного проспекта и улицы Свердлова (дом Маштакова и дом Молчанова), еще больше снизит значение обкома. И далее, «...было бы совершенно необходимо, в связи с намечающимся большим объемом работ, произвести не только пристройку, но и надстройку здания. Расширение здания обкома на длительный срок удовлетворит возросшие нужды обкома в помещениях, и поэтому вопрос о решении ансамбля площади будет отодвинут на долгие годы, а он мог быть решен уже в течение ближайшего строительного сезона. Поэтому, пока не поздно, надо решить образ здания обкома, закрепить его место в ансамбле уже почти сложившейся площади города» [11, л. 176–177].

В результате заседания экспертный совет постановил: «Констатировать, что в целях полноценного включения существующего здания обкома

ВКП(б) в ансамбль многоэтажных существующих и намеченных к строительству зданий, вероятно, потребуется его надстройка. Для окончательного решения вопроса предложить Сибпромстройпроекту составить форпроект ансамблевой застройки площади с определением желательного вида будущего здания обкома ВКП(б) и увязки его с архитектурным решением пристройки» [12]. Про необходимость ансамблевости в застройке Новосибирска в 1940 году в своей статье А.Д. Крячков писал: «Один из основных недостатков в архитектуре города — монотонность общего вида... Разбросанность и бессистемность застройки кварталов и районов в целом — крупнейший недостаток правобережного Новосибирска. Ведь даже на главной нашей улице нет ни одного законченного квартала. Архитектурная увязка всех элементов, создание архитектурного ансамбля должны стать делом самых ближайших лет...» [13, с. 4].

Одно из первоначальных архитектурных решений здания-пристройки (рис. 6) зафиксировано на чертеже главного фасада на ул. Свердлова, в проекте, датированном 1945 годом [10]. Горизонтальные членения пристраиваемого объема выровнены по зданию обкома (Сибревкома),

6. Чертеж
главного фасада
на ул. Свердлова.
Проект расширения
здания обкома ВКП(б)
в Новосибирске.
1945.
Новосибирский
городской архив [10]

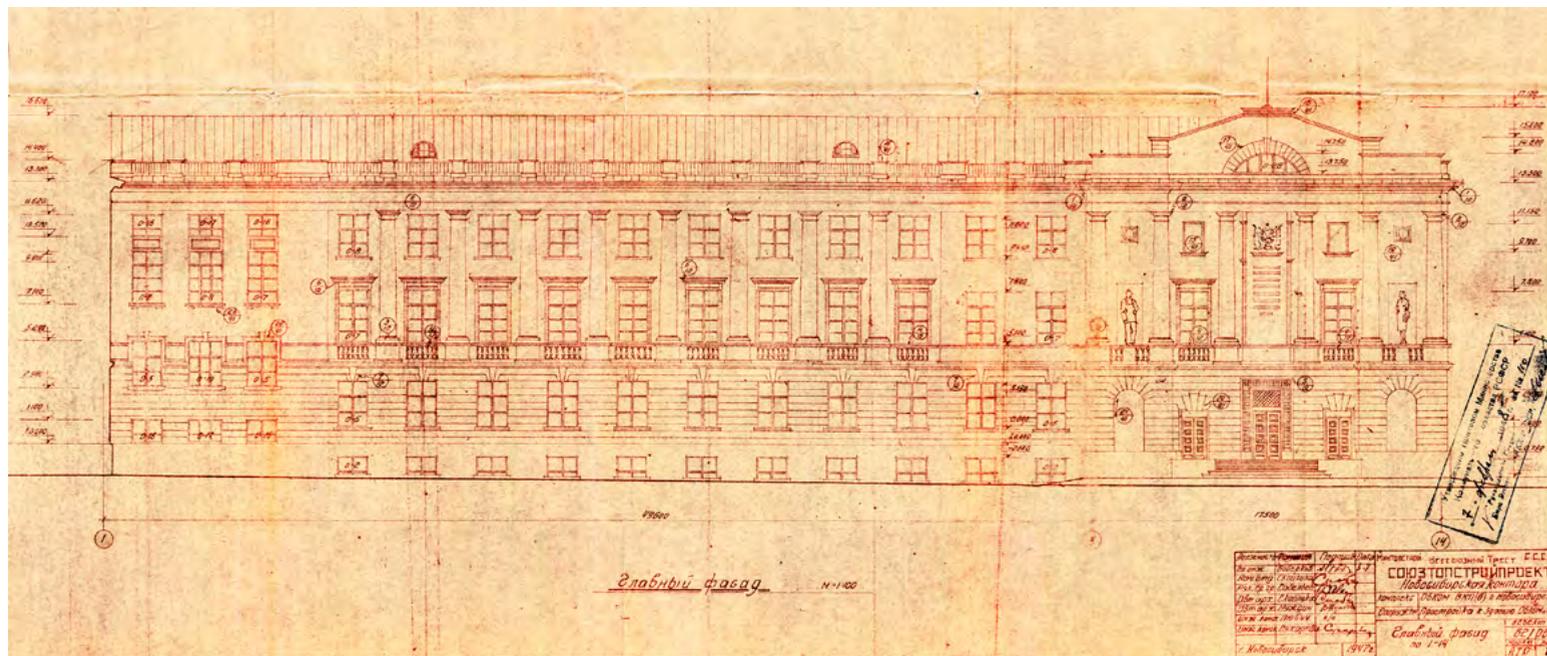


продолжена линия карниза кровли и обработка рустовкой первого этажа, сохраняется конструктивная сетка плана, что позволило запроектировать основные рабочие помещения по ширине и высоте в соответствии с существующими. Шаг оконных проемов принят в 3500 мм, близким к ритму фасадов существующего здания (у Крячкова — 4,5 аршина, или 3200 мм)⁹. В отличие от сдержанной стилистики рационалистического модерна в оформлении фасадов здания Сибревкома, С.П. Скобликов и В.И. Нуждин в проекте пристройки применили неоклассический стиль оформления фасадов — господствующий стиль в архитектуре рассматриваемого периода. Межоконные простенки украшены плоскими пилястрами (лопатками) дорического ордера высотой на два этажа (второй и третий), опирающимися на карниз первого этажа. Венчает здание широкий плоский фриз и развитый карниз скатной кровли. Окна второго этажа завершают плоские ордерные сандрики на модульонах. Подоконники выполнены в виде балюстрады с фигурными балясинами. По осям подоконников между окнами второго и третьего этажей размещены прямоугольные филенки со скульптурным гербовым оформлением через одну. Ограждение скатной кровли над карнизом также выполнено балюстрадой между столбиками, размещенными по осям межоконных простенков. Три и два пролета ограждения кровли в местах примыкания продольной части пристройки

к зданию обкома (Сибревкома) и западной поперечной части выполнены глухими с оформлением прямоугольными филенками. Таким образом, уличный фасад продольной части пристройки получает спокойный равномерный ритм. Выходящая на ул. Свердлова торцевая часть корпуса пристройки, в которой проектируется второй главный вход в здание обкома, решена торжественно, симметричной композицией в виде портика, размещенного на цокольной рустованной части первого этажа здания и оформленного четырьмя трехчетвертными колоннами дорического ордера. Порттик над карнизом завершается ступенчатым фронтоном, на поле которого размещена скульптурная композиция герба СССР с обрамлением знаменами. Подоконники второго этажа также оформлены балюстрадами, а третьего этажа — глухими филенками. Дверной портал главного входа оформлен фигурными наличниками и завершен плоским ордерным сандриком на модульонах. На тумбах ограждения территории здания по бокам главного входа установлены уличные торшеры с крупным шестигранным фонарем сверху¹⁰. Размещение уличных торшеров повторяет оформление главного входа в здание со стороны Красного проспекта, выполненное по проекту А.Д. Крячкова. В рецензии на проект 1945 г. отмечается, что «подъезд к новому торцу решен слишком богато и доминирует над главным входом с Красного проспекта. Вход со стороны улицы Свердлова является

⁹ По материалам исследования: Радзюкевич А.В., Паршуков В.В., Чернова М.А. Метрологические особенности форм памятников архитектуры Новониколаевска (Новосибирска) на примере зданий А.Д. Крячкова // Баландинские чтения : сборник статей X научных чтений памяти С.Н. Баландина / сост. Д.Д. Гаркуша, Д.С. Шемелина. Новосибирск: Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия, 2015. Т. 10. № 1. С. 268–274.

¹⁰ Более мелкие детали торшера не видны на хранящейся в архиве светокопии чертежа.



**7. Чертеж
главного фасада
на ул. Свердлова.
Проект расширения
здания обкома ВКП(б)
в Новосибирске.
1947.
Музей истории
архитектуры Сибири
им. С.Н. Баландина**

второстепенным входом, и его надо решить в гораздо более скромных формах, чем это сделано сейчас» [11, л. 179].

Планом строительства пристройки предусматривалось начало рытья котлована 25 ноября 1945 года, кладку стен планировалось закончить к концу 1947 года, полную сдачу объекта в эксплуатацию — произвести к концу 1949 года [10, л. 4]. На геодезической съемке участка, выполненной в мае–июне 1948 г., зафиксировано текущее состояние застройки, прочерчен не только контур здания пристройки, но и прямки окон подвального этажа [10, л. 6].

После рассмотрения проектного решения 1945 года и полученных замечаний архитекторы С.П. Скобликов и В.И. Нуждин вносят изменения в проект расширения здания обкома ВКП(б). В архиве МИАС НГУАДИ хранится переплет технического проекта 1947 года, содержащий пояснительную записку, чертежи и фотокопии чертежей-отмывок: фрагмент фасада с главным входом и интерьер холла 2-го этажа [12]. В имеющихся чертежах нет проектного решения по надстройке существующего здания обкома. Вероятнее всего, опасения рецензента Осипова оправдались и в результате приращения значительных рабочих площадей в пристраиваемом объеме отпала необходимость в надстройке существующего здания. В пояснительной записке авторы проекта отмечают: «Общая композиционная схема здания такова, что позволяет выполнить одно из основных требований заказчика, это не нарушать в период строительства нормальной работы в существующей части здания» [12].

Основные изменения внесены в торцовый фасад с главным входом со стороны ул. Свердлова (рис. 7). По бокам фасада появились выступающие ризалиты с парой трехчетвертных колонн дорического ордера. По оси ризалитов на первом этаже запроектированы ниши с полуциркульным завершением, в интерколумнии на уровне второго этажа на тумбах установлены полноростовые скульптуры мужчины и женщины — представителей советской интеллигенции. По оси фасада в простенке третьего этажа размещен скульптурный герб СССР с флажным обрамлением, ниже под ним в простенке второго этажа предусмотрено место для надписи¹¹. Широкий портал входных дверей оформлен геометрическим орнаментом. Слева и справа с более скромными наличниками запроектированы двери: одна — это эвакуационный выход с лестницы, другая — в бюро пропусков. Центральная часть двухступенчатого фронтона выполнена скатной, на его поле над карнизом размещено полуциркульное чердачное окно с широким архивольтом, прорезанным желобками-лучами.

На фотокопии чертежа-отмывки фрагмента главного фасада на ул. Свердлова (рис. 8) есть отличия от рассмотренного выше чертежа [12]. По оси главного входа на втором и третьем этажах показаны окна, на поле фронтона размещен скульптурный герб страны с флажным оформлением. Перед главным входом установлены декоративные уличные торшеры с четырьмя рожковыми фонарями сверху. Предположительно, этот вариант решения фасада главного входа выполнялся ранее, поскольку не показаны две боковые двери,

¹¹ Возможно, для вдохновляющей цитаты руководителя советского государства, что практиковалось в общественной жизни тех лет.



**8. Чертеж-отмывка
фрагмента
главного фасада
на ул. Свердлова.
Проект расширения
здания обкома ВКП(б)
в Новосибирске.**

1947.

Музей истории
архитектуры Сибири
им. С.Н. Баландина

**9. Здание
обкома ВКП(б).**

Новосибирск, 1950-е.

Фото М.А. Якунина
из личного архива
Л. Ивановой.

Источник: nsk-kraeved.ru

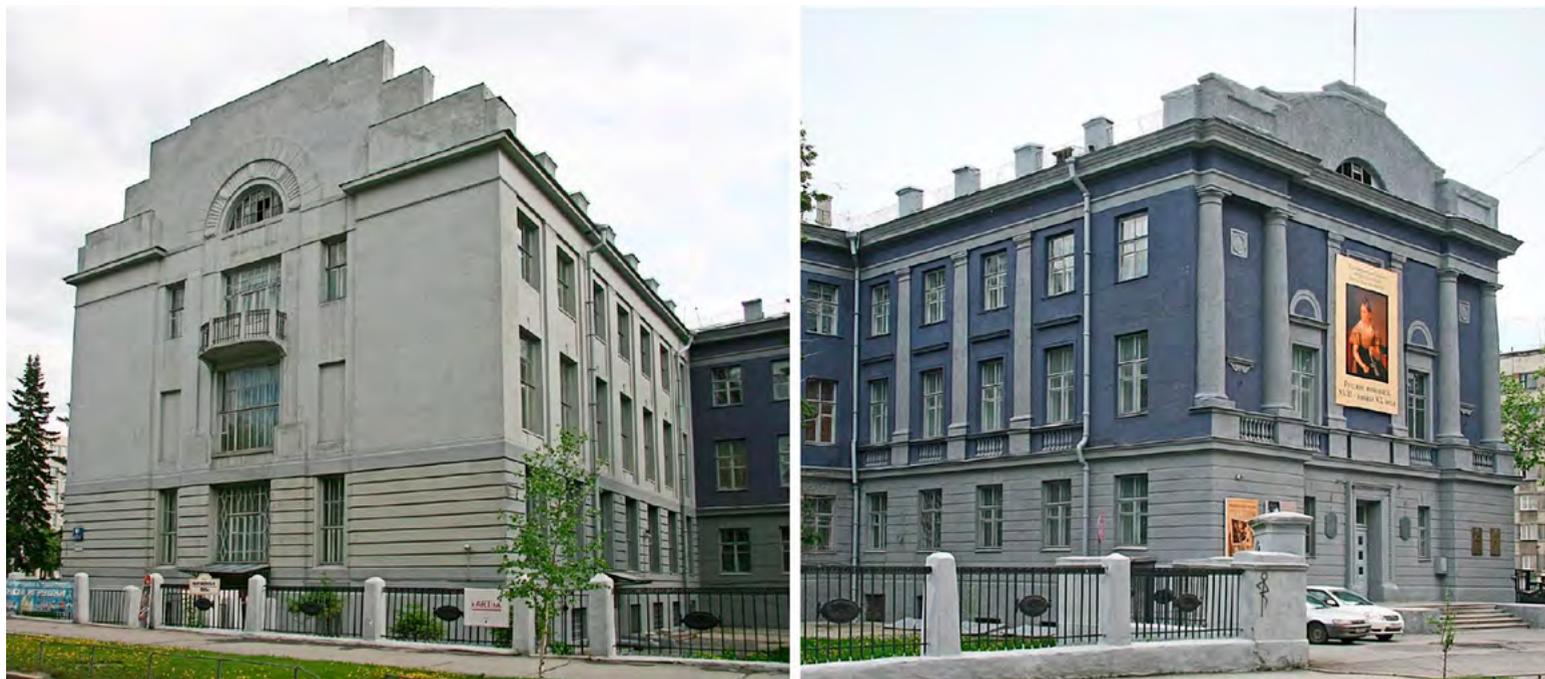
не убраны окна второго и третьего этажей, которые попадают в сценическую часть зала собраний.

На чертежах проекта 1947 г. (рис. 7) стоит штамп Министерства коммунального хозяйства РСФСР об утверждении проекта приказом от 07.02.1948 № 110 [12]. По этому утвержденному проекту было выполнено строительство трехэтажной пристройки к зданию обкома ВКП(б) на ул. Свердлова. Некоторые проектные решения не были реализованы, в частности, не установлены скульптуры, не выполнены ниши с арочным завершением на первом этаже и убраны две боковые двери (в результате изменения планировки помещений входного вестибюля). Следует отметить, что сохранено проектное оформление крыльца второго главного входа фланкирующими его уличными декоративными торшерами с шестирожковыми лампами в сферических колбах. Выполненные из бетона (или кирпича под декоративной штукатуркой), они через какое-то время пришли в негодность и к настоящему времени утрачены. В целом архитектурно-художественное решение внешнего облика построенного объекта соответствует стилистике принятых проектных решений (рис. 9). Оба корпуса (здания) реконструированного объекта, различные по стилистике архитектурного оформления, не соперничая, гармонично дополняют друг друга (рис. 10).

Вывод и заключение

В начале 1950-х годов Новосибирск получил в свой актив застройки общественное здание, выполненное в господствующей в стране того периода стилистике неоклассицизма авторами-архитекторами С.П. Скобликовым и В.И. Нуждиным и сохранившееся за все годы эксплуатации в своем первоначальном виде.

Несомненно, что консультационное участие в работе профессора А.Д. Крячкова помогло авторам выработать верное архитектурно-художественное решение проекта особо важного общественного объекта — обкома ВКП(б). Принятая стилистика архитектуры здания не носит какой-то новый поисковый характер. Сдержанная детализировка неоклассического оформления фасадов, выбранный авторами дорический ордер — всё это придает зданию солидный вид, соответствующий его первоначальному назначению, и достойную историчность для новой функции — Новосибирского государственного художественного музея. С целью дальнейшего сохранения объекта, учитывая его богатое историко-культурное наследие, необходимо рассмотреть вопрос о признании его памятником — если не архитектуры, то истории, несомненно.



10. Здание
Новосибирского
художественного
музея.
Торцевые фасады,
выходящие
на ул. Свердлова.
2009.

Фото: В.В. Паршуков

Список источников

1. Памятники истории, архитектуры и монументального искусства Новосибирской области: каталог. Книга 1: Город Новосибирск (памятники, состоящие на государственной охране) / отв. ред. А.В. Кошелев. Новосибирск: ГАУ НСО НПЦ, 2011. 278 с.
2. Баландин С.Н. Новосибирск: история градостроительства 1893–1945 годов. Новосибирск: Западно-Сибирское книжное издательство, 1978. 135 с.
3. Баландин С.Н. Сибирский архитектор А.Д. Крячков. Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1991. 55 с.
4. Паршуков В.В., Филиппова Н.Н. Архитектура здания Сибревкома в Новосибирске // Современный музей в культурном пространстве Сибири : материалы Второй межрегиональной научно-практической конференции, 13–15 апреля 2011 г. / сост. С.П. Голикова; ред.: С.П. Голикова, И.Р. Хамидова. Новосибирск: Новосибирский издательский дом, 2011. С. 70–75.
5. Проект надстройки здания Крайкома ВКП(б) в Новосибирске, 1936 г. // Музей истории архитектуры Сибири им. С.Н. Баландина (МИАС). Фонд архитектора А.Д. Крячкова (ФК). Кор. 3-2. Оп. 1.
6. Фрейденберг Э. На архитектурном фронте // Советская Сибирь. 1936. 1 августа, № 176. С. 3.
7. Крячков А.Д. Архитектура Новосибирска за 50 лет // Проект Сибирь. 2007. № 28. С. 35–42.
8. Фридман М. Проекты Дома советов в Ленинграде // Архитектура СССР. 1936. № 12. С. 7–21.
9. Журин Н.П. Советское ар-деко — стилистический язык бывших конструктивистов в предвоенные годы в Новосибирске // Будущее памятников архитектуры конструктивизма : материалы научно-практической конференции. Новосибирск: НГУАДИ, 2017. С. 40–47.
10. Акт отвода участка, проект расширения обкома ВКП(б), 1945 г. // Новосибирский городской архив (НГА). Ф. 578. Оп. 3. Д. 963. Л. 1–19.
11. Рецензия к проектному заданию расширения здания обкома ВКП(б), 1945 г. // Новосибирский городской архив (НГА). Ф. 584. Оп. 1. Д. 12. Л. 172–179.
12. Проект расширения Обкома ВКП(б) (пояснительная записка и чертежи), 1947 г. // Музей истории архитектуры Сибири им. С.Н. Баландина (МИАС). Без номера.
13. Крячков А.Д. Архитектура Новосибирска в третьей пятилетке // Советская Сибирь. 1940. 18 февраля, № 40. С. 4.

References

1. Koshelev, A.V. (ed.) (2011) *Monuments of history, architecture and monumental art of the Novosibirsk region*, book 1: City of Novosibirsk (monuments under state protection). Novosibirsk: GAU NSO NPTs Publ. (In Russ.)
2. Balandin, S.N. (1978) *Novosibirsk. The history of urban planning 1893–1945*. Novosibirsk: Zapadno-Sibirskoye knizhnoye izdatel'stvo. (In Russ.)
3. Balandin, S.N. (1991) Kryachkov A.D. *Siberian architect*. Novosibirsk: Novosibirskoye knizhnoye izdatel'stvo. (In Russ.)
4. Parshukov, V.V. and Filippova, N.N. (2011) 'Architecture of the Sibrevkom building in Novosibirsk', in Golikova, S.P. and Khamidov, I.R. (eds.) *Modern Museum in the cultural space of Siberia* [Conference proceedings]. Novosibirsk: Novosibirskiy izdatel'skiy dom. (In Russ.)
5. Anon. (1936) 'The project of the superstructure of the building of the Regional Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks in Novosibirsk, 1936', in *History of Architecture of Siberia Museum*, coll. of the architect A.D. Kryachkov, 3-2, aids 1. (In Russ.)
6. Freidenberg, E. (1936) 'On the architectural front', *Sovetskaya Sibir' = Soviet Siberia*, (176), p. 3. (In Russ.)
7. Kryachkov, A.D. (2007) 'Novosibirsk architecture for the period of 50 years', *Proyekt Sibir' = Project Siberia*, (28), pp. 35–42. (In Russ.)
8. Fridman, M.E. (1936) 'Projects of the House of Soviets in Leningrad', *Arkhitektura SSSR = Architecture of the USSR*, (12), pp. 7–21. (In Russ.)
9. Zhurin, N.P. (2017) 'Soviet art deco stylistic language of the former constructivists in the pre-war years in Novosibirsk', in *The future of architectural monuments of constructivism* [Conference proceedings]. Novosibirsk: Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts, pp. 40–47. (In Russ.)
10. Anon. (1945) 'The act of allotment of the plot, the expansion project of the regional committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, 1945', in *Novosibirsk City Archive*, coll. 578, aids 3, fol. 963. pp. 1–19. (In Russ.)
11. Anon. (1945) 'Review of the design assignment for the expansion of the building of the regional committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, 1945', in *Novosibirsk City Archive*, coll. 584, aids 1, fol. 12, pp. 172–179. (In Russ.)
12. Anon. (1947) 'Project for the expansion of the regional committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks (explanatory note and drawings), 1947', in *History of Architecture of Siberia Museum*, without a number. (In Russ.)
13. Kryachkov, A.D. (1940) 'Architecture of Novosibirsk in the Third Five-Year Plan', *Sovetskaya Sibir' = Soviet Siberia*, (40), p. 4. (In Russ.)

Информация об авторе

Паршуков Владимир Владимирович, доцент, Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова, Новосибирск, Российская Федерация, vvparshukov@nsuada.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3151-1482>.

Information about the author

Vladimir Vladimirovich Parshukov, Assistant professor, Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts named after A.D. Kryachkov, Novosibirsk, Russian Federation, vvparshukov@nsuada.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3151-1482>.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 04.12.2022; одобрена после рецензирования 15.12.2022; принята к публикации 17.12.2022.

The article was received by the editorial board on 04 December 2022; approved after reviewing on 15 December 2022; accepted for publication on 17 December 2022.