



Научная статья
УДК 7.036.1+75.04
DOI 10.46748/ARTEURAS.2025.02.004

Великая Отечественная война в современном искусстве Сибири



Белокурова Софья Михайловна ^{a, b}

^a Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова, Барнаул, Российская Федерация

^b Региональное отделение Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств в г. Красноярске, Красноярск, Российская Федерация
belle.sonet312@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-4665-5761>, SPIN-код (Science Index): 3961-8277



Шишин Михаил Юрьевич ^{a, b}

^a Региональное отделение Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств в г. Красноярске, Красноярск, Российская Федерация

^b Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова, Барнаул, Российская Федерация
shishinm@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2148-5233>, Researcher ID: R-5073-2017, Scopus ID: 57190528509, SPIN-код (Science Index): 2604-1090

Аннотация. Статья посвящена экспозиции выставки «Война и мир в творчестве современных художников России», организованной Региональным отделением Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств к 80-летию Победы. Материалом исследования послужили 200 произведений живописи, графики, скульптуры современных мастеров. Авторы статьи рассматривают основные тенденции, существующие в современном искусстве, связанные с воплощением темы Великой Отечественной войны и Победы. Отмечается, что современные художники Сибири находят новые грани данной темы. Вследствие того, что события военных лет постепенно уходят в историю, художники в своих работах раскрывают такие аспекты, как документальность, приобщение к подлинной истории, метафорическое и философское осмысление войны. Формально-стилистический и иконографический анализ художественных произведений позволил выявить специфику сибирского искусства и определить тему войны как культурную константу. В статье рассматриваются наиболее значимые произведения, вошедшие в экспозицию выставки, большинство из них вводятся в научный оборот впервые.

Ключевые слова: изобразительное искусство Сибири, современное искусство, Великая Отечественная война, образ войны в искусстве, живопись, графика

Для цитирования: Белокурова С.М., Шишин М.Ю. Великая Отечественная война в современном искусстве Сибири // Искусство Евразии [Электронный журнал]. 2025. № 2 (37). С. 54–73.
<https://doi.org/10.46748/ARTEURAS.2025.02.004>. URL: <https://eurasia-art.ru/art/article/view/1202>.

Original article

The Great Patriotic War in contemporary art of Siberia

Sophia M. Belokurova ^{a, b}^a *Altai State Technical University, Barnaul, Russian Federation*^b *Regional branch of the Urals, Siberia and the Far East of the Russian Academy of Arts in Krasnoyarsk, Krasnoyarsk, Russian Federation**belle.sonet312@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-4665-5761>, SPIN-code (Science Index): 3961-8277*Mikhail Yu. Shishin ^{a, b}^a *Regional branch of the Urals, Siberia and the Far East of the Russian Academy of Arts in Krasnoyarsk, Krasnoyarsk, Russian Federation*^b *Altai State Technical University, Barnaul, Russian Federation**shishinm@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2148-5233>, Researcher ID: R-5073-2017,**Scopus ID: 57190528509, SPIN-code (Science Index): 2604-1090*

Abstract. The article is devoted to the exhibition War and Peace in the Work of Contemporary Russian Artists, organised by the Regional Department of the Russian Academy of Arts in the Urals, Siberia and the Far East to celebrate the 80th anniversary of Victory Day. The study examined 200 paintings, graphic works and sculptures by contemporary artists. The article highlights the most significant pieces included in the exhibition and examines the main trends in contemporary art related to the theme of the Great Patriotic War and the Victory. It is noted that artists from Siberia are exploring new aspects of this theme. As the events of the war gradually fade into history, artists are using their works to reveal documentary, historical, metaphorical, and philosophical perspectives on the war. Through formal-stylistic and iconological analysis, the article unveils the distinctive features of Siberian art and justifies the themes of war and victory as cultural constants — stable symbols that define both the culture itself and its values.

Keywords: Siberian fine arts, contemporary art, Great Patriotic War, image of war in art, painting, graphics

For citation: Belokurova, S.M. and Shishin, M.Yu. (2025) 'The Great Patriotic War in contemporary art of Siberia', *Iskusstvo Evrazii = The Art of Eurasia*, (2), pp. 54–73. doi:10.46748/ARTEURAS.2025.02.004. Available from: <https://eurasia-art.ru/art/article/view/1202>. (In Russ.)

Введение

Восьмидесятилетие победы в Великой Отечественной войне, отмечаемое в 2025 году, вновь обращает внимание как художников, так и искусствоведов к этому эпохальному событию в мировой истории. Особую роль образ Великой Отечественной войны играет в изобразительном искусстве СССР и современной России.

С самого начала боевых действий, 1941 года, война, героизм советских солдат, ужасы оккупации, блокады и зверства нацистов, батальные сцены и судьбы тружеников тыла стали появляться в живописи и графике, плакатах и карикатурах,

в профессиональном искусстве и в набросках самодельных художников-фронтовиков. В послевоенное время советскими мастерами были созданы настоящие шедевры (С.В. Герасимов, «Мать партизана», 1950; П.А. Кривоногов, «Поединок», 1964; Е.Е. Моисеенко, «Победа», 1970, и многие другие). Это связано с тем, что в военные годы сопротивление врагу стало ведущим образом в искусстве, которое служило дополнительным стимулом продолжать борьбу, жить, сражаться и верить в победу. В советском искусстве послевоенного периода вплоть до конца 1980-х годов важен поиск яркого образного решения, в котором бы

сочетались конкретика военной реальности и идеальное воплощение мужества, страдания, героизма, патриотизма, борьбы добра и зла.

Сложные тенденции в социальной, экономической, политической и культурной сферах в постперестроечной России, ниспровержение прежних идеалов и, более того, идеологический разворот, который многие переживали как личную трагедию, не могли не оказать влияния на искусство в том числе. Художники, которые не отстаивали идеологическую линию на отказ от «лживого советского прошлого», пытаются найти иную опору для формирования образа. Вследствие чего в композициях появляются символы, связанные с православной верой, религиозные мотивы, попытки выйти на обобщающий метафорический уровень.

К таким выводам приходят, в частности, авторы научных публикаций, занимающиеся темой Великой Отечественной войны в изобразительном искусстве. Различные аспекты военной темы освещены в научных статьях [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8]. Что касается межрегионального сибирского уровня, то здесь можно упомянуть монографию «Палитра, опаленная войной» [9], посвященную творчеству сибирских художников-фронтовиков, а также интересный опыт проведения международной российско-монгольской онлайн-выставки «Наша общая победа», по итогам которой издан одноименный альбом [10]. С каждым годом интерес художников к теме Великой Отечественной войны не ослабевает, особенно возрастая к памятным датам, и требуется как введение в научный оборот новых произведений, так и анализ изменений в интерпретации темы войны в искусстве.

Эта статья посвящена анализу произведений, представленных на выставке «Война и мир в творчестве современных художников России», организованной Региональным отделением Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств к 80-летию Победы. Цель исследования — с помощью формально-стилистического и иконологического анализа произведений определить основные тенденции в современном искусстве Сибири, связанные с художественным воплощением темы Великой Отечественной войны и Победы. Материалом исследования послужили 200 произведений живописи, графики, скульптуры современных мастеров, в статье рассматриваются наиболее значимые произведения, вошедшие в экспозицию.

Тема Великой Отечественной войны и Победы в современном сибирском искусстве на примере юбилейной выставки 2025 года

Характерные черты, сюжетные и образно-пластические решения в картинах, посвященных

Великой Отечественной войне, на современном этапе диалектически воплощают в себе традиции прошлого, но на новом уровне осмысления и с новыми аспектами. Особенно отчетливо это можно увидеть на примере крупных выставочных проектов. В качестве примера рассмотрим выставку «Война и мир в творчестве современных художников России» (далее в тексте — «Война и мир»), организованную Региональным отделением Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств в г. Красноярске к 80-летию Победы.

По замыслу организаторов, выставка должна перерасти в диалог поколений, наполненный гордостью, скорбью и надеждой. По своему масштабу она является мощным художественным высказыванием, напоминающим о священном подвиге народа и непреходящей ценности мира. Действительно, среди участников — академики РАХ Владислав Петрович Афанасьев, Александр Анатольевич Ключев, Андрей Николаевич Машанов, Герман Суфадинович Паштов, Николай Иосифович Рыбаков, Валентин Павлович Теплов, Владислав Петрович Афанасьев, члены-корреспонденты РАХ Владимир Павлович Хрустов, Александр Евгеньевич Ткачук, Сергей Викторович Гурьев, Андрей Николаевич Дрозд, почетный член РАХ Сергей Владимирович Тимохов и др. Значительную часть экспозиции составляют работы молодых художников. Всего зрителям представлено 200 произведений живописи, графики, скульптуры.

Проведя анализ экспонируемых работ, можем отметить важные тенденции в изображении войны — как преемственные черты искусства прошлого, так и маркеры новой эпохи, новой страницы в художественном осмыслении Великой Победы.

Здесь важно подчеркнуть, что мы имеем дело с региональным, сибирским искусством, для которого характерны следующие черты. *Во-первых*, это жанровое разнообразие и широкая палитра выразительных средств, используемых художниками. Огромное пространство, объединяющее разные по своим природно-климатическим условиям, социально-историческому развитию, а зачастую и национальному составу регионы, предполагает наличие разных художественных школ, испытавших влияние не только основных столичных центров изобразительного искусства, но и местных художественных традиций. Именно этот региональный фактор позволяет увидеть разницу между творчеством живописцев Красноярска и, например, Республики Алтай, Бурятии, Хакасии, Тывы и Якутии. *Во-вторых*, Сибирь — это земля, которая не видела войны, но люди, живущие на ней, сделали всё от них зависящее, чтобы Победа стала возможной. Вероятно, поэтому для сибирских художников не столько важны боевые действия, запечатленные в живописном

или графическом произведении, сколько размышления о войне, поиски объединяющего образа, который смог бы вобрать в себя всю значимость Победы как некой культурной константы народов, живущих на постсоветском пространстве. Во всяком случае, выставка показывает это достаточно наглядно. И, наконец, *в-третьих*, в сибирском искусстве возникают темы, необходимые для понимания сути войны, но которые редко затрагиваются художниками центра. Например, неслучайно на выставке «Война и мир» возникают монгольские сюжеты. Близость Монголии к нашему региону позволяет более глубоко понять важность и колоссальной и абсолютно безвозмездной монгольской помощи во все четыре года войны, и победу советских и монгольских войск на Халхин-Голе. А ведь это была первая победа во Второй мировой войне, позволившая вывести Японию из конфликта с СССР и избавившая нашу страну от сопротивления на два фронта.

Эта специфика сибирского изобразительного искусства сделала выставку «Война и мир» масштабным и значимым событием в культурной жизни региона.

Обращаясь к сюжетным и образным решениям, предложенным художниками, нельзя не отметить столь же характерные черты, касающиеся воплощения темы Великой Отечественной войны и Победы.

Интерес художников концентрируется вокруг нескольких подтем. Прежде всего, это *непосредственное обращение к военным событиям и военному быту*. На выставке мы видим и эшелон солдат отправляющихся на фронт (А.А. Ключев, «Солдаты», 1987–1995, ил. 1), и смерть в бою (М.Н. Руднев, «Миг непрожитого дня», 2008–2014, ил. 2), и тяжелое положение Красной армии в первые месяцы войны (С.П. Горбатко, «Ноябрь 1941», 2014, ил. 3), и переломные моменты в военной истории (О.В. Подсочин, диптих «Курский полдень», 2010–2025, ил. 4), и зверства захватчиков (А.А. Ключев, «Высокое небо», 2025, ил. 5). Эти работы, как своеобразная кинохроника, возвращают зрителя на 80 лет назад. Но в отличие от бесстрастного видеокadra, к зрителю обращены живые переживания художников. В образном решении картин мы видим, насколько различны эти переживания: одни мастера стремятся к максимальной документальности, другие выводят сюжет на некий идеальный уровень, прибегая к иконописной плоскостности и бестелесности изображения, третьи создают масштабные работы в экспрессионистском духе, вызывающие яркие эмоции у зрителя.

Также интересен мотив *фотографии и самого процесса фотографирования*. Сам сюжет, связанный с фотографией в различных воплощениях, имеет множество коннотаций. Фотоснимок — это

свидетель эпохи, часть обширного архива Великой Отечественной войны. И живописец, обращаясь к фотообразам, словно создает атмосферу достоверности, документальности в композиции. Солдаты, приготовившиеся к снимку на фоне белой ткани, многофигурные композиции с фронтальным построением, напоминающим старое фото, сами фотографии, ставшие деталями картин — в этом видны попытки приобщения к подлинной истории, к живым моментам, схваченным фотокамерой (П.М. Батанов, «Защитник. Фото на память», 2025, ил. 6; С.Д. Насташенко, «Сын полка. 1945 год. Берлин. Фото на память», 2022, ил. 7; В.К. Дидковская, «Память», 2025, ил. 8).

Момент приобщения, стремление ощутить себя на месте боевых действий в качестве бойца Красной армии, почувствовать горечь утрат и светлую радость победы сказывается в автопортретах художников в военном антураже, портретах родственников художников, участников сражений. С каждым годом события войны становятся всё дальше от нас, острота переживаний, характерная для художников послевоенной поры сглаживается, сама война уходит всё глубже в историю, и для нынешнего поколения молодых людей зачастую нет разницы между Великой Отечественной войной и любым другим военным конфликтом. Поэтому попытка поставить себя на место человека, переживающего ужас войны, является еще одним важным шагом к передаче максимальной достоверности и правдивости изображаемого. Интересна в этом отношении картина С.В. Форостовского «Родительский день» (1997, ил. 9). Послевоенная осень, старое здание детского учреждения (возможно, детского дома), и на первом плане — несколько мальчишек, облепивших железные ворота и вопросительно смотрящих на зрителя. Это дети, которые ждут своих родителей, возможно, напрасно. Две створки металлических ворот — словно преграда между нашим благополучным миром и миром трагедий и утрат, в котором остались дети. Художник композиционно располагает линию взгляда на уровне глаз главных героев картины, таким образом, мы смотрим на них не как взрослые, а как ровесники, мы включены в диалог и можем сравнить свое детство и их.

Другая сущностная подтема, которая объединяет выставку, это *память о войне*. Она тоже обоснована с точки зрения мировосприятия современника. Что может рядовой человек, не специалист, уверенно сказать о событиях, героях и жертвах Великой Отечественной войны? В действительности, очень немного. Но мы знаем, что есть целый пласт материальной культуры — обычных предметов, которые «помнят» всё. И этот мир вещей, несущих в себе следы



1. А.А. Клюев.

Солдаты.

1987–1995.

Холст, масло.

150 × 133.

Собственность художника

2. **М.Н. Руднев.**

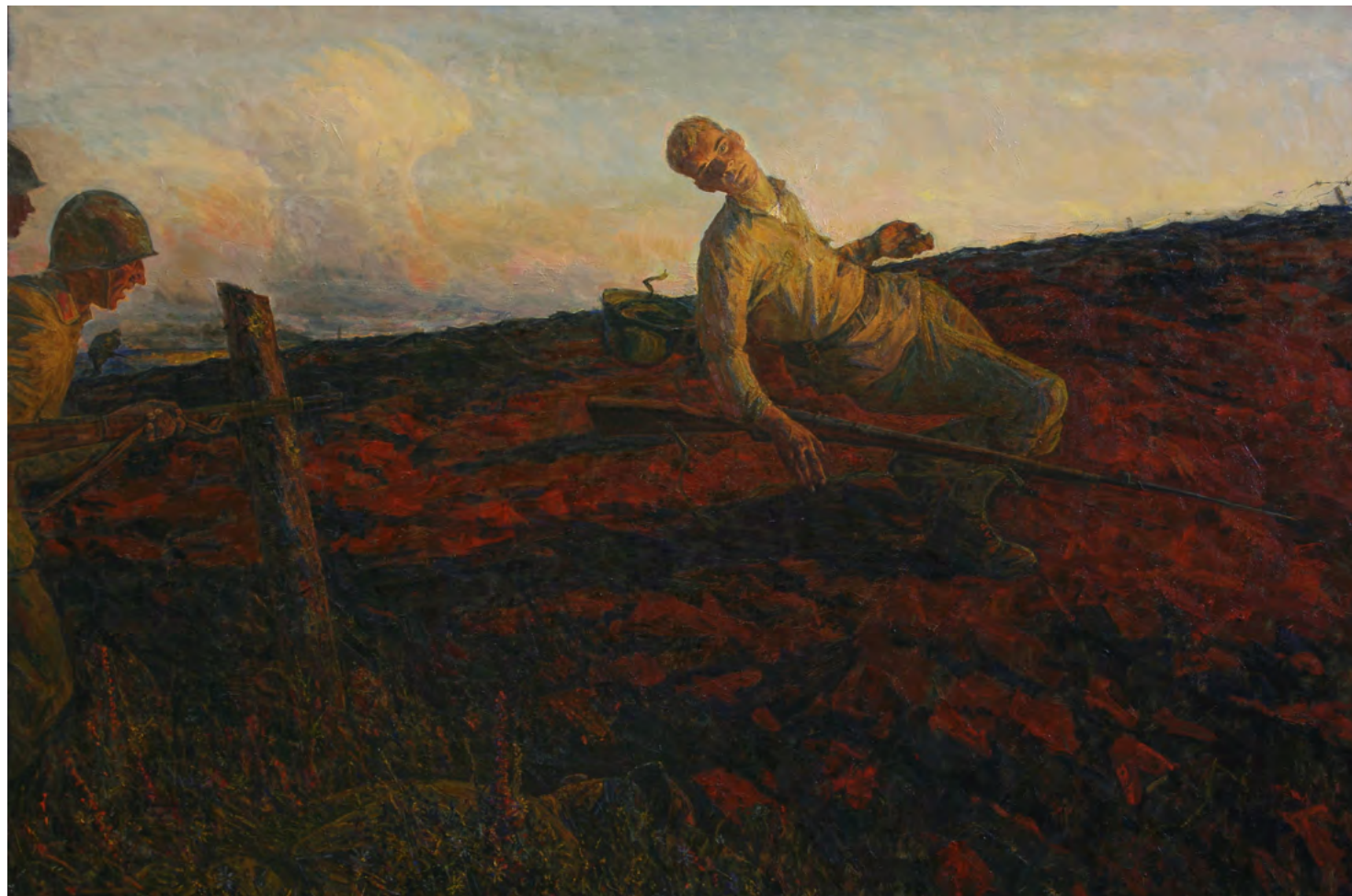
Миг непрожитого дня.

2008–2014.

Холст, масло.

175 × 262.

Собственность художника



3. **С.П. Горбатко.**

Ноябрь. 1941.

2014.

Холст, масло.

110 × 140.

Собственность художника





4. **О.В. Подскачин.**
Курский полдень.

Диптих.

2010–2025.

Холст, масло.

102 × 304.

Собственность художника

5. **А.А. Клюев.**
Высокое небо.

2025.

Холст, масло.

140 × 125.

Собственность художника



6. П.М. Батанов.

Защитник.

Фото на память.

2025.

Холст, масло.

120 × 85.

Собственность художника





7. С.Д. Насташенко.

Сын полка.

1945 год.

Берлин.

Фото на память.

2022.

Холст, масло.

157 × 157.

Собственность художника

сражений, тепло рук, которые их держали, домов, в которых как будто сохранились звуки шагов и голосов тех, кто был войне, — всё это становится объектом живописной или графической композиции. В картинах художников словно воспроизводится некий музей памяти, где соседствуют письма бойцов, медали, фотографии, скромный сельский домик с красной звездой и здание фронтового госпиталя — предметы, которые пережили не только людей, ни и их память (Ю.А. Белокрицкий, «Звездочка», 2024, ил. 10; А.С. Сергина,

«Памяти военных дней», 2016, ил. 11; В.А. Сергин, «Март. Военный госпиталь», 2020, ил. 12).

И, наконец, третья тенденция связана с поисками современных художников найти *обобщающий метафорический образ Великой войны и Великой победы*. Независимо друг от друга зачастую художники находят сходные по идейному содержанию, но разные по художественному воплощению композиционные решения. Например, День Победы — это не только и не столько масштабный государственный праздник, сколько торжество

8. **В.К. Дидковская.**

Память.

2025.

Холст, масло.

130 x 160.

Собственность художника



9. **С.В. Форостовский.**

Родительский день.

1997.

Холст, масло.

138 x 164.

Собственность художника





жизни, так как преступный нацистский режим, осужденный международным Нюрнбергским трибуналом, нес смерть целым народам вплоть до геноцида. И словно руководствуясь этими соображениями, художники воспевают жизнь в самых ярких ее красках. На одном из полотен молодой мотоциклист везет девушку с охапкой цветов, и только черно-оранжевая ленточка напоминает о празднике (С.В. Гурьев, «Весна. 9 мая», 2015, ил. 13). Радость, красота, любовь являются теми сокровищами, которые мы можем позволить себе благодаря невероятному мужеству и самопожертвованию сражавшихся в далеких 1941–1945 годах.

Война тоже приобретает определенное метафорическое звучание. В качестве примера можно привести серию графических листов С.В. Тимохова «Колючка». Объединяющим образом для серии становится колючая проволока, и она же максимально ярко отражает характер войны: холодный, опасный, безжалостный и коварный. Нет ни одной положительной коннотации, которая была связана

с колючей проволокой. Вот она выступает в роли заграждения в нацистском концлагере для детей, а в другом листе — проволочное заграждение, которое должны преодолеть разведчики (С.В. Тимохов, «Нацист», «Разведчики» из серии «Колючка», 2025, ил. 14–15).

Как развитие этой темы в искусстве можно считать работы, которые приобретают не просто метафорический характер, но стремятся к философскому обобщению. В этом плане можно назвать несколько работ художников на выставке, которые и ранее в других произведениях обращались к философским темам. Война — это всегда боль и душевная, и физическая, когда всё видимое и осязаемое пространство превращается из знакомого, понятного и любимого для человека в уничтожающий источник смертельных страданий. Это хорошо передано в небольшой картине Г.П. Кичигина «Танец на углях» (2023, ил. 16). Зритель видит горящие разрушенные здания городского пейзажа и обнаженные ноги человека

10. Ю.А. Белокриницкий.
Звездочка.

2024.

Холст, масло.

105 × 170.

Собственность художника

11. А.С. Сергина.
Памяти военных дней.
2016.
Холст, масло.
115 × 100.
Собственность художника





12. **В.А. Сергин.**
Март.
Военный госпиталь.
2020.
ДВП, масло.
90 × 125.
Собственность художника



13. **С.В. Гурьев.**
Весна.
9 мая.
2015.
Холст, масло.
110 × 231.
Собственность художника

14. **С.В. Тимохов.**

Нацист.

Из серии «Колючка».

2025.

Картон, акрил, тушь,
масляный карандаш.

60 × 90.

Собственность художника



15. **С.В. Тимохов.**

Разведка.

Из серии «Колючка».

2025.

Картон, акрил, тушь,
масляный карандаш.

60 × 90.

Собственность художника





16. Г.П. Кичигин.
Танец на углях.
2023.
Холст, масло.
80 × 70.
Собственность художника

17. **В.П. Теплов.**

Коррозия II.

Триптих.

2025.

Картон, пастель.

3 листа по 70 × 95.

Собственность художника



18. **Е.В. Боброва.**

Материя.

2024.

Холст, масло.

130 × 150.

Собственность художника





на горящих углях. Ужас и страдания звучат здесь от каждой детали.

В графическом триптихе В.П. Теплова «Коррозия II» (2025, ил. 17), казалось бы, о войне не говорится ни слова. Натюрморты спокойны, без символов и намеков на сражения, это фактически памятник самой лопате. Здесь от зрителя требуется, кроме сосредоточенного внимания, включение ассоциативного ряда. Он должен из своей памяти извлечь и внутренним взором увидеть темные, молчаливые шеренги людей, идущих на строительство оборонительных рубежей, гигантских заводов, где немыслимые для современного человека котлованы будут вырыты этими лопатами, и в чистом поле появятся заводы, на которых выпустят оружие Победы; нужно будет вспомнить и лопатку солдата, без которой не было бы окопов и блиндажей, а порой она становилась последним его оружием.

Иной аспект военной философской темы раскрывается в двух картинах Е.В. Бобровой «Материя» (2024, ил. 18) и А.Н. Дрозда «Озимые» (2019, ил. 19). Война — это яростная борьба за жизнь, когда утрачиваются все духовные интенции, тогда материя, противоположность Духа, предстает в своей страшной кроваво-черной ипостаси. Картина А.Н. Дрозда «Озимые» несет другой смысл. Все жертвы не напрасны, и вытянутое

по горизонтали полотно делится на две части. Низ — хаос земли, светлые мазки — как отблески прежних событий и жизней, а сверху свободное пространство, сияние неба, где по границе двух миров идет ангел, принимающий жертву и утверждающий Мир, Добро и Покой.

Выводы

Аналитический обзор выставки «Война и мир в творчестве современных художников России», организованной Региональным отделением Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств к 80-летию Победы, показал, что Великая Отечественная война и Победа, уже более восьмидесяти лет сохраняются в ряду важнейших тем отечественного изобразительного искусства. Несмотря на смены политических курсов в стране и идеологические диверсии в девяностые годы, они могут считаться культурными константами, то есть устойчивыми символами, определяющими и саму культуру, и ее аксиологический базис.

Масштаб выставки, выраженный в географии участников и количестве работ, говорит о том же, а также подтверждает мысль об актуальности данной темы для современных художников Сибири. Их творчество отличают жанровое разнообразие и широкая палитра выразительных средств; важность не столько изображения боевых действий,

19. **А.Н. Дрозд.**

Озимые.

2019.

Холст, масло.

75 × 150.

Собственность художника

сколько воплощения размышлений о войне, поиски обобщающего метафорического образа этой культурной константы; региональные подтемы и мотивы, необходимые для понимания сути войны.

Многообразие тематических и художественно-пластических решений экспонируемых работ свидетельствует о том, что образ Великой Отечественной войны и Победы многогранен и многоаспектен для художественного воплощения и может по праву стать в ряд «вечных тем» в искусстве.

Список источников

1. Кочнова О.А. Синтез искусств как принцип воплощения подвига народного в Великой Отечественной войне // *Культура и цивилизация*. 2022. Т. 12. № 3-1. С. 64–73.
2. Кулемина Л.Б., Лысенко Г.Н. Образ Великой Отечественной войны в изобразительном искусстве XX–XXI вв. // *Социально-экономические и гуманитарные науки : мат-лы междунар. науч. конф. / вып. ред. Ю.Ф. Эльзесер, отв. ред. Л.А. Павлов*. СПб.: Гуманитарный национальный исследовательский институт «Нацразвитие», 2020. С. 13–20. <https://doi.org/10.37539/SEN290.2020.57.39.001>.
3. Малышева Е.М. Тема Великой Отечественной войны в советском (российском) изобразительном искусстве // *Мир глазами черкесских художников : сб. ст. / ред.-сост. А.Н. Соколова*. Майкоп: Электронные издательские технологии, 2020. С. 121–132.
4. Мушникова Е.А. От эскиза к картине: тема Великой Отечественной войны в творчестве Г.Ф. Борунова // *Искусство Евразии*. 2020. № 3 (18). С. 187–194. <https://doi.org/10.46748/ARTEURAS.2020.03.017>.
5. Николаев Р.М., Семизорова Л.Б., Фасихова Р.М. Взгляд на искусство Великой Отечественной войны в контексте проблемы использования традиционных символов культуры // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2019. № 12-2 (90). С. 42–49. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2019.90.12.054>.
6. Соколова О.М. Коммеморативные практики в монументальном искусстве: воплощение подвига в Великой Отечественной войне // *Культура. Наука. Творчество : сб. науч. ст. / редкол.: А.А. Корбут и др.* Минск: Белорусский государственный университет культуры и искусств, 2019. С. 31–35.
7. Суворова А.А. Образы Великой Отечественной войны в наивном искусстве России // *Регионы России в военной истории страны*. Вып. IV : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. / ред.-сост. О.А. Кошкина. Йошкар-Ола: Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева, 2022. С. 377–387.
8. Тригалёва Н.В. Стадиальные изменения отражения темы Великой Отечественной войны на примере выставки «Слава победителям!» в Красноярске // *Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока*. 2020. № 3. С. 148–157.
9. Палитра, опаленная войной. Научная монография / под общ. ред. М.Ю. Шишина. М.: Российская академия художеств, 2020. 464 с.
10. Наша общая Победа : альбом / ред.-сост. М.Ю. Шишин. Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2020. 68 с.

References

1. Kochnova, O.A. (2022) 'The synthesis of arts as the principle of the embodiment of the people's feat in the Great Patriotic War', *Kultura i tsivilizatsiya = Culture and Civilization*, 12(3-1), pp. 64–73. (In Russ.)
2. Kulemina, L.B. and Lysenko, G.N. (2020) 'Image of the Great Patriotic War in the visual arts of the XX–XXI centuries', in Elzesser, Yu.F. and Pavlov, L.A. (eds.) *International scientific conference "Socio-economic sciences & humanities"* [Conference proceedings]. Saint Petersburg: Humanitarian National Research Institute "National Development", pp. 13–20. (In Russ.)
3. Malysheva, E.M. (2020) 'The topic of the Great Patriotic War in Soviet (Russian) fine art', in Sokolova, A.N. (ed.) *The world through the eyes of Circassian artists* [Collection of articles]. Maykop: Electronic Publishing Technologies, pp. 121–132. (In Russ.)
4. Mushnikova, E.A. (2020) 'From sketch to painting: the theme of the Great Patriotic War in the works of Gennady Borunov', *Iskusstvo Evrazii = The Art of Eurasia*, (3), pp. 187–194. [doi:10.46748/ARTEURAS.2020.03.017](https://doi.org/10.46748/ARTEURAS.2020.03.017). (In Russ.)

5. Nikolaev, R.M., Semizorova, L.B. and Fasihova, R.M. (2019) 'Focus on art of World War II in context of problem of using traditional cultural symbols', *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal = International Research Journal*, (12-2), pp. 42–49. doi:10.23670/IRJ.2019.90.12.054. (In Russ.)
6. Sokolova, O.M. (2019) 'Commemorative practices in monumental art: the embodiment of a feat in the Great Patriotic War', in Korbut, A.A. et al. (eds.) *Culture. Science. Creativity* [Collection of articles]. Minsk: Belarusian State University of Culture and Arts, pp. 31–35. (In Russ.)
7. Suvorova, A.A. (2022) 'Images of the Great Patriotic War in Russian naive art', in Koshkina, O.A. (ed.) *Regions of Russia in the military history of the country. Issue 4* [Conference proceedings]. Yoshkar-Ola: Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasiliev, pp. 377–387. (In Russ.)
8. Trigaleva, N.V. (2020) 'Stadial changes in the theme of the Great Patriotic War on the example of the anniversary exhibition in Krasnoyarsk', *Izobrazitelnoye iskusstvo Urala, Sibiri i Dalnego Vostoka = Fine art of the Urals, Siberia and the Far East*, (3), pp. 148–157. (In Russ.)
9. Shishin, M.Yu. (ed.) (2020) *Palette, scorched by war* [Research monograph]. Moscow: Russian Academy of Arts. (In Russ.)
10. Shishin, M.Yu. (ed.) (2020) *Our common Victory* [Album]. Barnaul: Altai State Technical University. (In Russ.)

Информация об авторах

Белокурова Софья Михайловна, кандидат философских наук, член-корреспондент Российской академии художеств, доцент, Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова, Барнаул, Российская Федерация; помощник руководителя творческой мастерской по искусствоведению, филиал Российской академии художеств в г. Красноярске «Региональное отделение Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств в г. Красноярске», Красноярск, Российская Федерация. Член Союза художников России, Ассоциации искусствоведов (АИС), belle.sonet312@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-4665-5761>, SPIN-код (Science Index): 3961-8277.

Шишин Михаил Юрьевич, доктор философских наук, академик, председатель, Региональное отделение Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств, Красноярск, Российская Федерация; профессор, Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова, Барнаул, Российская Федерация. Член Союза художников России, Китайско-Российской академии изобразительного искусства, Ассоциации искусствоведов (АИС), shishinm@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2148-5233>, Researcher ID: R-5073-2017, Scopus ID: 57190528509, SPIN-код (Science Index): 2604-1090.

Information about the authors

Sophia Mikhailovna Belokurova, Cand. Sc. (Philosophy), corresponding member of the Russian Academy of Arts, Associate Professor, Altai State Technical University, Barnaul, Russian Federation; Assistant to the Head of the Creative Workshop on Art Studies, Regional branch of the Urals, Siberia and the Far East of the Russian Academy of Arts, Krasnoyarsk, Russian Federation. The member of the Art Critics and Art Historians Association (AIS) and the Union of Artists of Russia, belle.sonet312@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-4665-5761>, SPIN-code (Science Index): 3961-8277.

Mikhail Yurievich Shishin, Full Doctor of Philosophy, Academician, Chairman, Regional branch of the Urals, Siberia and the Far East of the Russian Academy of Arts, Krasnoyarsk, Russian Federation; Professor, Altai State Technical University, Barnaul, Russian Federation. Member of the Union of Artists of Russia, the Chinese-Russian Academy of Fine Arts, the Art Critics and Art Historians Association (AIS), shishinm@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2148-5233>, Researcher ID: R-5073-2017, Scopus ID: 57190528509, SPIN-code (Science Index): 2604-1090.

Авторы статьи входят в редакционную коллегию журнала «Искусство Евразии».
The authors of the article are members of the editorial board of “The Art of Eurasia” journal.

Статья поступила в редакцию 27.05.2025; одобрена после рецензирования 10.06.2025; принята к публикации 12.06.2025.

The article was received by the editorial board on 27 May 2025; approved after reviewing on 10 June 2025; accepted for publication on 12 June 2025.