



Научная статья
УДК 7.027:1:7.046.1
DOI 10.46748/ARTEURAS.2025.01.014

Рецепции античности в творчестве современных петербургских скульпторов



Чуприкова Дарья Петровна

Государственный Русский музей, Санкт-Петербург, Российская Федерация
dariachuprikova@gmail.com

Аннотация. Рецепции античности — одна из ярких тенденций в современной петербургской пластике. Обращение к классическим темам и мотивам через призму настоящего момента создает богатый материал для исследований. Данная статья является попыткой системного анализа отражения античных образов в современной скульптуре. Целью исследования является изучение и введение в научный оборот ряда имен современных петербургских авторов и их произведений скульптуры, которые апеллируют к античным мотивам. Задачи статьи — ввести в научный оборот новые имена современных петербургских скульпторов и некоторые аспекты их творчества, проанализировать произведения скульптуры, обозначить развитие «античной линии» в современной пластике, выявить основные подходы мастеров и способы работы с материалами. Рассмотрено творчество круга авторов, чьи произведения связаны как с обработкой классических скульптурных материалов, так и с применением новых материалов и технологий. Акцент в статье сделан на новых подходах к разработке антикизирующей линии в скульптуре.
Ключевые слова: античные мотивы, петербургская скульптура XXI века, современное изобразительное искусство, классические традиции, материалы и технологии скульптуры, станковая скульптура

Для цитирования: Чуприкова Д.П. Рецепции античности в творчестве современных петербургских скульпторов // Искусство Евразии [Электронный журнал]. 2025. № 1 (36). С. 240–251. <https://doi.org/10.46748/ARTEURAS.2025.01.014>. URL: <https://eurasia-art.ru/art/article/view/1166>.

Original article

Receptions of antiquity in the works of modern Saint Petersburg sculptors

Daria P. Chuprikova

The State Russian Museum, Saint Petersburg, Russian Federation
dariachuprikova@gmail.com

Abstract. Receptions of antiquity are a prominent trend in modern Saint Petersburg sculpture. By incorporating classical themes into contemporary contexts, this movement provides a rich source of material for research. This article aims to systematically analyse the representation of ancient images in modern sculpture. Its purpose is to introduce and explore the work of modern Saint Petersburg sculptors who draw inspiration from ancient motifs. The article seeks to achieve several objectives: to introduce new names in the field of modern Saint Petersburg sculpture, to analyse their works, to trace the evolution of the “antique line” in contemporary sculpture, and to identify the main approaches and techniques used in working with sculptural materials. It focuses on a group of artists who work with both traditional and innovative sculptural materials and techniques. The article places particular emphasis on the new approaches being taken in the development of the antiquing trend in sculpture.

Keywords: antique motifs, Saint Petersburg sculpture of the 21st century, contemporary fine art, classical traditions, materials and technologies of sculpture, easel sculpture

For citation: Chuprikova, D.P. (2025) ‘Receptions of antiquity in the works of modern Saint Petersburg sculptors’, *Iskusstvo Evrazii = The Art of Eurasia*, (1), pp. 240–251. doi:10.46748/ARTEURAS.2025.01.014. Available from: <https://eurasia-art.ru/art/article/view/1166>. (In Russ.)

Введение

В настоящий момент скульптура переживает новый, активный виток развития. Поиски формы, способной выразить идею, порой приводят к неожиданным творческим решениям и выбору нетрадиционных материалов. Например, пластик с его широкими возможностями моделировки формы завоевывает всё больше симпатий со стороны художников. Возникают произведения, находящиеся на стыке скульптуры как вида искусства и дизайна, который подразумевает прикладное назначение — быть в пространстве дома или общественного места. В то же время, новые поколения мастеров продолжают работать с традиционными скульптурными материалами, такими как камень, металл, дерево. Кроме того, круг тем, к которым обращаются авторы, чаще всего остается вполне классическим — состояния человека, образы жизни и смерти, античные мифы о богах и героях. Темы и приемы звучат по-новому в контексте современности.

Изучением проблем современной скульптуры занимается ряд исследователей. Недавно увидел свет новый труд А.Д. Боровского «От монумента до граффити. Городская среда в мозаиках, росписях, рельефах и инсталляциях...» [1], посвященный городской скульптуре Санкт-Петербурга. В книге рассматриваются в том числе и особенности творчества современных авторов. В 2018 году опубликовано коллективное исследование «Искусство скульптуры в XX–XXI веках. Мастера, тенденции, проблемы» [2]. Фундаментальной энциклопедией, посвященной скульптуре и скульпторам Санкт-Петербурга с начала XVIII по начало XXI века, стала книга О.А. Кривдиной и Б.Б. Тычинина «Скульптура и скульпторы Санкт-Петербурга. 1703–2007» [3]. Говоря об изучении городских памятников, отметим «Бронзовый век» М.Н. Золотоносова [4], который является наиболее полным справочником памятников, памятных знаков, городской и декоративной скульптуры Ленинграда —

Санкт-Петербурга в период 1985–2003 годов. Также среди специальных исследований интерес представляет труд А.В. Рычкова «Мемориальная пластика в некрополях Ленинграда — Санкт-Петербурга» [5], где автор подробно освещает работы, созданные в период 1960–2010-х. Кроме того, в последние годы Государственным Русским музеем организованы несколько выставок скульптуры XX–XXI веков, которые сопровождались каталогами с научными статьями, посвященными теме, положенной в основу экспозиции: «Скульптура в камне» [6], «Бумажная скульптура» [7], «Шаг к бронзе» [8], «Русская скульптура в дереве» [9], «Пластическая масса» [10]. Отдельно стоит упомянуть недавнюю выставку «Античный миф и современный мир» [11], представляющую особый интерес в рамках данного исследования. Также в ЦВЗ «Манеж» была организована выставка «Сопряжение форм. Русская скульптура XX век» (2023)¹, ставшая настоящим событием. Были представлены 333 уникальных произведения скульптуры XX века. В настоящее время готовится к публикации каталог выставки². Кроме того, источником информации о современных скульпторах служат публикации интервью³ на интернет-ресурсах и кураторские тексты⁴ к выставкам, с которыми можно ознакомиться на официальных сайтах галерей.

Актуальность данного исследования заключается в расширении изученности современной скульптуры и более узко — такого ее тематического направления, как «античная линия». Целью статьи является введение в научный оборот ряда имен современных петербургских авторов и изучение их произведений скульптуры, отражающих античные образы. В задачи статьи входит рассмотреть произведения скульптуры современных мастеров с точки зрения воплощения художественных образов античной мифологии; выявить особенности работы скульпторов как с традиционными материалами, так и с новыми; обозначить обращение к античности, как одну из тенденций в современной скульптуре. Материалом для исследования стали произведения ряда современных петербургских скульпторов, в творчестве которых заявленная тема проявляется наиболее ярко и последовательно.

Санкт-Петербург — город, для которого чрезвычайно важно сохранение классических традиций. Нередко современные мастера сознательно занимаются интерпретацией искусства прошлых эпох. Одной из устойчивых на протяжении столетий является антикизирующая тенденция. Рассмотрим, как она проявляется в творчестве современных скульпторов.

Обращение к античным мотивам как одна из тенденций в современной петербургской скульптуре

Говоря об обращении к классическому наследию, невозможно не отметить тот факт, что «античная линия» довольно ярко проявлена в творчестве современных скульпторов. «Античная мифология оказала огромное влияние на развитие общечеловеческой культуры, предложив мировому искусству множество поводов для исторических, художественных, эстетических, нравственных аналогий. Обращение к древнегреческим сюжетам как источнику вдохновения и в наше время свойственно практически каждому художнику».⁵ Отметим значительное количество амазонок, афродит (венер), кариатид, аполлонов и гераклов, которые неизменно находятся в мастерских скульпторов.

Станковая пластика в этом отношении представляет собой наиболее яркий срез процессов, которые происходят в современной петербургской скульптуре. Творчество таких авторов, как Дмитрий Жуков, Антонина Фатхуллина, Александр (КИТ) Никитин, Александр Перминов, Роман Тугай, Вильгельм (Сергей) Мельников, — хорошо их иллюстрирует. Указанные авторы имеют как групповые выставки, так и персональные, работы мастеров находятся в частных собраниях и в коллекциях Русского музея, Музея городской скульптуры, Музея искусства Санкт-Петербурга (филиал ЦВЗ «Манеж») и других музеев.

Увлечение античностью в Новое и Новейшее время началось с путешествия «в апреле 1758 года Иоганном Винкельманом в район древнего Пестума, как называли его римляне, или Посейдонии, как его называли греки. На берегу Салернского залива в пустынной местности взору путника предстали “три дорических, почти полностью сохранившихся»

¹ Выставочный проект «Сопряжение форм. Русская скульптура. XX век» // Manege.spb.ru [официальный сайт ЦВЗ «Манеж»]. URL: <https://manege.spb.ru/events/vystavochnyj-proekt-sopryazhenie-form-russkaya-skulptura-xx-vek/> (дата обращения 10.02.2025).

² К открытию выставки был выпущен альбом с фотографиями скульптур: «Сопряжение форм. Русская скульптура. XX век» [12].

³ «Жизнь на острове Ата». В мастерской Антонины Фатхуллиной // Store.didigallery.com [официальный сайт галереи DiDi]. URL: <https://store.didigallery.com/blog/articles/zhizn-na-ostrove-ata-v-masterskoj-antoniny-fathullinoy> (дата обращения 10.02.2025).

⁴ Дмитрий Жуков // Szena-gallery.com [официальный сайт галереи Szena]. URL: <https://szena-gallery.com/artists/etel-adnan-11/> (дата обращения 10.02.2025).

⁵ Античный миф и современный мир // Сайт Государственного Русского музея. URL: <https://rusmuseum.ru/marble-palace/exhibitions/antichnyy-mif-i-sovremennyy-mir/> (дата обращения 10.02.2025).

храма». Они произвели на ученого неизгладимое впечатление» [13]. Последовавшие за этим археологические раскопки, особенно в XX веке, прославили древний Пестум как сокровищницу искусства Древнего Мира и способствовали популяризации «античной линии».

Санкт-Петербург — город классический с точки зрения архитектуры, которая проявляет тот самый «античный код». Жителей города, его гостей каждый день окружают произведения искусства, отсылающие к античным мотивам: здание Биржи на Стрелке Васильевского острова, Горный институт на набережной Лейтенанта Шмидта, Манеж, колоннада Аполлона в Павловске, триумфальная арка на Московском проспекте и многие другие.

Классические традиции Петербурга проявляются и в системе образования: традиции обучения в скульптурном классе Академии художеств в XIX веке, А.Т. Матвеев [14] и его принципы работы с формой в начале XX века, и, наконец, современная система образования в художественных вузах используют в первоначальном обучении копии антиков и предполагают изучение художественных образов античного времени.

«Античная линия» в скульптуре из металла

«Античная линия» ярко проявляется в творчестве таких скульпторов, как Антонина Фатхуллина и Дмитрий Жуков. Оба мастера работают преимущественно с металлом. При этом подходы к работе с пластикой формы и интерпретацией классических мифов различаются, что мы рассмотрим на примерах ниже.

Антонина Фатхуллина (род. 1982) — мастер разносторонний. Будучи выпускницей кафедры скульптуры СПбГХПА имени А.Л. Штиглица⁶ (2008), отдает предпочтение работе с металлом. Сейчас Фатхуллина работает в области станковой скульптуры, монументальной пластики и иногда живописи. Она постоянный и активный участник выставок в музеях и галереях, а также имеет несколько персональных выставок. Является обладательницей диплома «Honourable mention» за проект «Чернореченские Львы» (2022) в рамках V международной премии «Золотой Трезини».

Станковые скульптуры А.Е. Фатхуллиной, как и большинство монументальных, отличает авторский прием — прозрачность форм. А.Д. Боровский характеризует работы мастера с композиционной точки зрения как «открытые структуры»⁷. Эта особая прозрачность форм сродни хорошо сделанному рисунку по дисциплине «композиция», которую штудируют студенты всех художественных вузов. Чистый рисунок, лишенный «шума» линий и пересечений, — настоящий дар и вместе с тем

мастерство художника. Металлические скульптуры Фатхуллиной обладают теми же качествами. Помимо эффектного впечатления, производимого на зрителей, пылкий взгляд обнаружит в них сходство с карандашной студией, выполненной с особым мастерством.

На выставке «Античный миф и современный мир» в Русском музее (2023) была представлена ее работа «Кронос» (2021, ил. 1) [11, с. 22]. Скульптура представляет собой погрудное изображение античного бога Кроноса (Хроноса), выполненное из металлической проволоки и прутьев. Миф о боге Кроносе повествует о том, что он был младшим сыном первого бога Урана (неба) и богини Геи (земли). Кронос боялся предсказания Геи, по которому кто-то из его детей, рожденных ему Реей, свергнет его, поэтому проглатывал их одного за другим. Фатхуллина «заполняет» объем скульптуры морской галькой, собранной на берегу Финского залива. Впечатление драматического образа скульптор достигает в том числе за счет контраста свойств материалов: камень матовый, металл обладает блеском; камень статичен, линии металла задают ощущение динамичного движения головы. «Кронос» изображен скульптором с раскрытым ртом, в котором зловеще виднеются металлические зубы. Не то крик, не то стон вырывается из нутра античного божества. Взгляд «Кроноса» обращен прямо на зрителя, возникает ощущение взгляда, который пронизывает насквозь.

Дмитрий Жуков (род. 1973) — скульптор, художник по металлу. В искусство Жуков пришел зрелым человеком, окончив кафедру художественной обработки металла СПбГХПА имени А.Л. Штиглица в 2006 году. Скульптуры Дмитрия Жукова хорошо известны как в Санкт-Петербурге и Москве, так и за рубежом. Является обладателем золотой медали Российской академии художеств за работу «Французский DE SAD» (2022).

Пожалуй, самая известная работа Дмитрия Жукова, установленная в Санкт-Петербурге, — это парная композиция «Эра» и «Арта». Монументальные работы, выполненные в металле, были установлены в 2009 году по сторонам парадной лестницы частного музея современного искусства «Эрарта». Их высота — 4,6 м. Пластическое решение и авторская техника художественнойковки сделали эту скульптурную группу очень узнаваемой. Композиционно обе скульптуры апеллируют к статуе «Ники Самофракийской», безусловному шедевру мирового искусства.

Парная работа «Мужской и Женский торсы» (2021–2022) — еще одна отсылка к античности. Обращаясь к наследию прошлого, Жуков не цитирует напрямую, а переосмысливает традицию

⁶ Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица.

⁷ Официальный сайт Антонины Фатхуллиной. URL: <https://antonina-fa.ru/> (дата обращения 10.02.2025).



1. А.Е. Фатхуллина.

Кронос.

2021.

Металл, камень.

80 x 70 x 50.

Собственность автора,

Санкт-Петербург.

Фото: Д.П. Чуприкова

2. **Д.А. Жуков.**

Мужской торс.

2021–2022.

Сталь, ковка, сварка,
авторская техника.

100 × 50 × 30.

В коллекции
девелоперской компании

RBI, Санкт-Петербург.

Фото: Д.П. Чуприкова



через призму современности. «Мужской торс» (ил. 2) тонко перекликается по форме с знаменитым «Бельведерским торсом». Поворот корпуса, направление линий и общий характер его динамики «вступают в диалог» с классическим образцом античной скульптуры.

«Бельведерским торсом» восхищались художники и зрители уже в XVI веке, о нем восторженно отзывался в том числе и Микеланджело. Многие мастера делали рисунки и гравюры, порой пытаясь реконструировать Торс. Жуков не вдаётся в историческую семантику произведения, позволяя форме свободно преломляться через восприятие современности. Выбрав металл основным материалом и подчинив себе его свойства, скульптор буквально «прядет» объем «Мужского торса» из полос металла, фокусируясь на ритме и соразмерности деталей.

Д.А. Жуков работает в техникековки, используя традиционную кузнечную сварку — древнейший метод сварки металлов с помощью давления: после нагрева металла до нужной температуры, необходимо совместить сварные поверхности нужным образом, а затем произвести давление, нанося в местах соединения удары молотом. Эта техника известна с III тысячелетия до нашей эры.

Обобщая, можно сказать, что классическая форма, несмотря на кажущуюся ограниченность, дарит широкое поле для смысловых трактовок. «Мифологическая» наполненность не так сильно отдаляет авторов от исконной формы воплощения, хотя здесь возможны разные варианты. При этом, подходы их совершенно противоположны: Д.А. Жуков, не лишая скульптурную форму объема, уделяет внимание общей тектонике поверхности, буквально придавая ощущение внутреннего движения при помощи металлических «каннелюр». А.Е. Фатхуллина, напротив, работает с общим абрисом формы, убирая плотность материала, «облегчая» саму конструкцию. В руках скульпторов Жукова и Фатхуллиной жесткий материал — металл, становится мягким и податливым, принимая ту форму, которую задумывают авторы.

Камень как традиционный материал для нетрадиционной скульптуры

Мрамор — пожалуй, самый традиционный материал для скульптуры. Способность отражать свет и прочность сделали его основным выбором величайших скульпторов, включая древнегреческих мастеров, таких как Фидий, Мирон, Поликлет и Пракситель, а также художников более поздних эпох — Донателло, Микеланджело, Бернини, Кановы и Родена. Современные скульпторы, несмотря на активное распространение новых материалов, также часто работают с мрамором.

Его цвет, плотность и рисунок поверхности зависят от месторождения и способа обработки. Работы Александра Перминова и Александра (КИТ) Никитина ярко иллюстрируют современные подходы к обработке классического материала — мрамора.

Александр Перминов (род. 1984) — скульптор среднего поколения, в 2014 году с отличием окончивший СПГХПА имени А.Л. Штиглица. Он зарекомендовал себя как создатель оригинальных пластических композиций, сочетающих каменные и бронзовые элементы, а также с успехом работающий с современными материалами.

«Ника» (2021) раскрывает одно из направлений творчества скульптора — интерес к античной теме. Пластически данное произведение апеллирует к древнегреческой скульптуре и является ее современной интерпретацией. В небольшой, станковой скульптуре Перминов сумел передать мощную энергию движения, заложенную в классической «Нике Самофракийской». Выбирая резцом материал, автор задает направление складок одежды, развеваемой встречным ветром. Кроме того, авторский прием нанесения насечек на поверхность проявляет всю палитру оттенков куска мрамора, из которого шаг за шагом скульптор «освобождает» задуманную форму. Отметим, что по словам самого А.С. Перминова, глядя на кусок материала, он уже видит в нем очертания будущей работы.⁸ Так, общий характер линий, заломов и даже цвета подсказывает скульптору будущую пластику формы. Перминов не всегда полирует мрамор до гладкости или блеска поверхности, и это отличает его чувство материала от великих предшественников времен античности.

Александр (КИТ) Никитин (род. 1982) — петербургский скульптор, зарекомендовавший себя как автор пластических арт-проектов в Петербурге и в Крыму, работающий преимущественно в мраморе. Учился в Санкт-Петербургском художественном училище имени Н.К. Рериха (1997–2002) у Е.Г. Кузнецова, на кафедре монументально-декоративной скульптуры СПГХПА имени А.Л. Штиглица (2006–2012) у Л.А. Бейбутяна, В.Ф. Онешко, С.С. Платоновой. Участник выставок с 1999. Член Санкт-Петербургского союза художников (2012).

Основываясь на традиционных приемах ваяния, Александр КИТ Никитин создает такие пластические формы, которые находятся на грани фигуративной и абстрактной пластики. Одно из ведущих мест в спектре его тем занимает античная мифология. «Конь» (2012, ил. 3) — прямая отсылка к самой известной подобной скульптуре — голове лошади колесницы Селены, с восточного фриза Парфенона. Произведение Александра КИТа с точки зрения художественной обработки

⁸ Из беседы автора со скульптором А.С. Перминовым, 2025 год.

3. **А.С. Никитин (КИТ).**

Конь.

2012.

Мрамор.

50 × 47 × 21.

Собственность автора,

Санкт-Петербург.

Фото: Д.П. Чуприкова



материала соединяет в себе вековые традиции и вместе с тем явно подчеркивает современность. С точки зрения композиционного решения «Конь» выразительно работает на силуэт. Его поверхность сочетает в себе как свойства станковой скульптуры, так и невысокого рельефа.

Можно сделать вывод, что обращение к традиционному материалу вовсе не означает создание скульптурной формы, которую можно было бы

отнести к почти дословной «цитате» античного оригинала. Мрамор, оставаясь самым классическим скульптурным материалом, вместе с тем оставляет богатое поле для новых приемов обработки. Также он служит поводом для размышлений и интерпретаций античной мифологии через призму современности. Работы А.С. Перминова и КИТа заметно расширяют представление об интересах и возможностях скульпторов нового поколения.



4. Р.А. Тугай.

Мойры.

2018.

Пластик, гипс, стекло.

41 × 14 × 12.

Государственный Русский музей, СО-3353,

ГРМ КП-209826.

Фото: Р.А. Тугай

Новейшие материалы и технологии в современной петербургской пластике на античные темы

Новые материалы активно осваиваются таким консервативным видом искусства, как скульптура. Например, пластмасса, благодаря ее податливости и простоте в использовании, завоевывает всё больше симпатий со стороны художников. Подлинный расцвет пластмассы как материала для скульптур, объектов и инсталляций наблюдается в творчестве ряда отечественных художников рубежа XX–XXI веков [10, с. 5]. Однако не стоит забывать, что освоение новых полимерных материалов активно шло уже в 1950-е годы. По результатам первых удачных экспериментов в Киеве в 1951 году был создан цех пластмасс НИИ строительных конструкций Академии строительства и архитектуры УССР. Матвей Манизер и Николай Томский оставили чрезвычайно благожелательные отзывы об отливках станковой скульптуры из синтетических смол. В это же время Киевское товарищество художников организовало специальную мастерскую, в которой к началу 1958 года было отлито около 40000 миниатюрных статуэток и бюстов из пластмассы. В 1964 году Юрий Нерода создал рельеф «Валентина». Героико-романтический образ первой женщины-космонавта был воплощен в новом материале. В 1960-е годы результатом деятельности лаборатории изучения эстетических свойств и возможностей пластмасс Научно-исследовательского

и проектно-технологического института химических товаров культурно-бытового назначения (НИПТХим), привлечшей к работе целый ряд скульпторов, стали серии произведений станкового характера Юрия Слувиса, Николая Силиса и других авторов [10, с. 6–8].

Роман Тугай (род. 1992) — молодой, но уже зарекомендовавший себя на выставках Русского музея и Музея городской скульптуры, петербургский скульптор, получивший профессиональное образование сначала у себя на родине в Белоруссии (Минск), затем в СПГХПА имени А.Л. Штиглица (2021). В своем творчестве художник нередко обращается к современным полимерным материалам, в частности к пластику. Эти эксперименты иллюстрируют скульптуры «Мойры» (2018, ил. 4) и «Икар» (2019), созданные из толстого листа прозрачного поликарбоната. При помощи обдува горячим воздухом автор придал скульптурную форму листам материала. Способность пропускать свет играет и образно-ассоциативную роль. Так, герои античных мифов для скульптора важны не сами по себе, а как повод для экспериментов со светотеневыми эффектами, выявляющими аллегорический смысл персонажей. Кроме того, Тугай так подходит к решению скульптурных форм, что они стоят на грани перехода от фигуративных к абстрактным формам.

Другой автор, активно экспериментирующий с материалами, — Вильгельм Мельников

5. **В. Мельников.**

Три грации (фрагмент).

2021.

Дутая сталь, сварка,
химическая
обработка.

100 × 200 × 50.

Собственность автора,
Санкт-Петербург.

Фото: В. Мельников



(род. 1984). В 2002–2007 годах учился в Донском государственном техническом университете (ДГТУ, Ростов-на-Дону), на факультете энергетики и машиностроения. В 2007–2009 годах обучался в частной школе искусств В.И. Мироненко (Ессентуки). В 2015 году основал собственную студию экспериментальной скульптуры «OfelyArt» в Санкт-Петербурге.

Основной материал, с которым работает скульптор, — металл. Это не самый податливый и мягкий в обработке материал, но Вильгений сумел его укротить и подчинить своим замыслам. Способ, который он применяет для обработки металла, — гидроформовка. В рамках этой авторской техники Вильгений исследует предел текучести металла не только как механическую характеристику деформационного процесса, но и как акт творчества, где есть место процессам, неподвластным художнику. В результате от малой до большой, «дутые» формы с разорванным краем становятся модулями, благодаря чему автор получает свободу в компоновке элементов скульптуры в пространстве.

В интерпретации автора мифологические темы и образы возникают не только для обозначения актуальных вопросов, но и для пластических экспериментов, ставящих традиционную скульптуру на одну планку с актуальными арт-объектами. Так, «Венера» (2020) представляет собой станковую скульптуру, созданную авторским методом

гидроформовки и при этом апеллирует к классическому античному образу. Другая работа — «Три грации» (2022, ил. 5) из той же дутой стали — по своему пластическому решению сильно отличается от любой привычной композиции на эту тему. Одна грация вольготно расположилась на полу, другая на скамейке, а третья готовится к прыжку, замерев в игровой позе. Испытав влияние идей постмодернизма, скульптор с доброй иронией изображает неидеальных богинь современности, которые находят себе место и занятие в XXI веке.

Экспериментальное освоение новых скульптурных материалов носит систематический характер в творчестве определенного круга авторов. Результаты своих творческих изысканий они выносят на публику (в выставочное пространство) смело, не оглядываясь на рамки и традиции прошлого. Так, пластик — один из современных материалов, который благодаря богатым декоративным качествам и простоте в использовании, находит широкое применение в творчестве Романа Тугая. Кроме того, поиски формы, способной выразить идею, порой приводят к неожиданным творческим решениям в традиционных материалах, что хорошо иллюстрируют «дутые» скульптуры Вильгения Мельникова. Оставаясь прочными по своим свойствам, они производят на зрителя впечатление легкости.

Выводы

Подводя итоги сказанного, укажем, что первая декада XXI века была насыщена экспериментами с формой и материалами. Рассмотренные в статье произведения петербургских скульпторов иллюстрируют основные тенденции и направления современной художественной пластики, такие как освоение новых медиумов, создание новых форм, переосмысление традиций прошлого.

История и культура античности — безграничное поле для художественного самовыражения. Скульптура стала, вероятно, самым обширным проявлением этой темы. На протяжении различных эпох художники возвращаются к сюжетам, которые служат бесконечным источником вдохновения. Произведения скульптуры «античной линии» способны быть символом, выражением общего чувства или идей, быть решенными по форме совершенно иным, не «классическим» способом. Последнее утверждение хорошо иллюстрирует

творчество современных скульпторов. Традиционные по общему впечатлению, но сложные при детальном рассмотрении, произведения Антонины Фатхуллиной и Дмитрия Жукова ярко проявляют интерес современных авторов к новым приемам работы с металлом. Кованые и сваренные «кружева» Жукова и просвечивающие «структуры» Фатхуллиной по-новому раскрывают металл, который становится мягким и податливым в их руках. Классический мрамор и неклассический подход к работе с ним отражают скульптуры Александра Никитина (КИТа) и Александра Перминова. Приемы работы с пластиком отражают работы Романа Тугая. Новые технологии обработки металла и подход к решению скульптурной формы проявляются в экспериментальном творчестве Вильгельма Мельникова. Рассмотренные в статье работы позволили расширить представление о новейших способах обработки скульптурного материала, а также выявить подходы к решению классической темы — античной мифологии.

Список источников

1. Боровский А.Д. От монумента до граффити. Городская среда в мозаиках, росписях, рельефах и инсталляциях... Историко-художественный путеводитель. Петербург XX–XXI вв. М.: Центрполиграф, 2023. 415с.
2. Искусство скульптуры в XX–XXI веках. Мастера, тенденции, проблемы : коллективная монография / отв. ред. М.А. Бусев; ред.-сост. О.В. Калугина. М.: БуксМАрт, 2018. 632 с.
3. Кривдина О.А., Тычинин Б.Б. Скульптура и скульпторы Санкт-Петербурга. 1703–2007. М.: Логос, 2007. 768 с.
4. Золотоносов М.Н., Калиновский Ю.Ю. Бронзовый век. Иллюстрированный каталог памятников, памятных знаков, городской и декоративной скульптуры Ленинграда — Петербурга 1985–2003 гг. СПб.: Новый мир искусства, 2005. 624 с.
5. Рычков А.В. Мемориальная пластика Ленинграда — Санкт-Петербурга. Типология и эволюция. 1960–2010. М.: БуксМАрт, 2022. 232 с.
6. Скульптура в камне XX – начала XXI века / науч. рук. Е. Петрова, авт. ст.: Л. Славова, М. Стекольников. СПб.: Palace Editions, 2015. 96 с.
7. Бумажная скульптура / науч. рук.: Е.Н. Петрова; авт. ст. и сост.: Е.В. Василевская, Е.А. Винтер, Л.А. Славова. СПб.: Palace Editions, 2013. 126 с.
8. Шаг к бронзе частных коллекционеров / науч. рук. Е.Н. Петрова, авт. ст. Е.В. Василевская. СПб.: Palace Editions, 2008. 136 с.
9. Русская скульптура в дереве. XX век / науч. рук. Е.Н. Петрова, авт. ст.: Т.Б. Мантурова, Е.В. Василевская. СПб.: Palace Editions, 2001. 176 с.
10. Пластическая масса / науч. рук. Е.Н. Петрова, авт. ст.: П.Е. Бельский, Е.А. Николаева. СПб.: Palace Editions, 2018. 96 с.
11. Античный миф и современный мир / науч. рук. Е.Н. Петрова, авт. ст. М.Б. Стекольников. СПб.: Palace Editions, 2023. 132 с.
12. Сопряжение форм. Русская скульптура. XX век / сост. Е. Павлычева и др. СПб.: АНО «Свободные художники», 2023. 132 с.
13. Немировский А.И. Нить Ариадны. В лабиринтах археологии. М.: Вече, 2007. 432с.
14. Александр Матвеев и его школа / науч. рук. Е.Н. Петрова, авт. ст. и сост.: Е.В. Василевская, Л.А. Славова. СПб.: Palace Editions, 2005. 228 с.

References

1. Borovsky, A.D. (2024) *From monument to graffiti. Urban environment in mosaics, paintings, reliefs and installations... Historical and artistic guide. Saint Petersburg 20th – 21st centuries*. Moscow: Tsentrpograf. (In Russ.)
2. Busev, M.A. and Kalugina, O.V. (eds.) (2018) *The art of sculpture in the 20th – 21st centuries. Masters, tendencies, problems*. Moscow: BuksMArt. (In Russ.)
3. Krivdina, O.A. and Tychinin, B.B. (2007) *Sculpture and sculptors of Saint Petersburg. 1703–2007*. Moscow: Logos. (In Russ.)
4. Zolotonosov, M.N. and Kalinovskiy, Y.Y. (2005) *The bronze century. Illustrated catalog of monuments, memorial signs, urban and decorative sculpture of Leningrad — Petersburg 1985–2003*. Saint Petersburg: Novy mir iskusstva. (In Russ.)
5. Rychkov, A.V. (2022) *Memorial plastic art of Leningrad — Saint Petersburg. Typology and evolution. 1960–2010*. Moscow: BuksMArt. (In Russ.)
6. Petrova, E.N. (ed.) (2015) *Stone sculpture of the 20th – early 21st century*. Saint Petersburg: Palace Editions. (In Russ.)
7. Petrova, E.N., Slavova, L.A., Vasilevskaya, E.V. and Vinter, E.A. (comps.) (2013) *Paper sculpture*. Saint Petersburg: Palace Editions. (In Russ.)
8. Petrova, E.N. (ed.) (2008) *Step to bronze from private collectors*. Saint Petersburg: Palace Editions. (In Russ.)
9. Petrova, E.N. (ed.) (2001) *Russian sculpture in wood. 20th century*. Saint Petersburg: Palace Editions. (In Russ.)
10. Petrova, E.N. (ed.) (2018) *Plastic mass*. Saint Petersburg: Palace Editions. (In Russ.)
11. Petrova, E.N. (ed.) (2023) *Antique myth and the modern world*. Saint Petersburg: Palace Editions. (In Russ.)
12. Pavlycheva, E. et al. (comps.) (2023) *Conjugation of forms. Russian sculpture. 20th century*. Saint Petersburg: Svobodnye khudozhniki Publ. (In Russ.)
13. Nemirovsky, A.I. (2007) *Ariadne's thread. In the labyrinths of Archaeology*. Moscow: Veche. (In Russ.)
14. Petrova, E.N., Vasilevskaya, E.V. and Slavova, L.A. (comps.) (2005) *Alexander Matveev and his school*. Saint Petersburg: Palace Editions. (In Russ.)

Информация об авторе

Чуприкова Дарья Петровна, научный сотрудник-хранитель отдела скульптуры, Государственный Русский музей, Санкт-Петербург, Российская Федерация, dariachuprikova@gmail.com.

Information about the author

Daria Petrovna Chuprikova, Researcher and collections curator of Sculpture department, the State Russian Museum, Saint Petersburg, Russian Federation, dariachuprikova@gmail.com.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 14.02.2025; одобрена после рецензирования 26.02.2025; принята к публикации 28.02.2025.

The article was received by the editorial board on 14 February 2025; approved after reviewing on 26 February 2025; accepted for publication on 28 February 2025.